

작은도서관 - 공공도서관 협력시스템 구축방안 국제세미나

International Seminar for
Cooperation System between Small Libraries and Public Libraries



- 주최 : 국립중앙도서관 · 한국문화관광정책연구원
- 일시 : 2006년 8월 25일(금) 13:30~17:00
- 장소 : 국립중앙도서관 국제회의장

International Seminar for Cooperation System between Small Libraries and Public Libraries

August 25, 2006

held at The National Library of Korea

**“작은도서관 - 공공도서관
협력시스템 구축방안 국제세미나”**

2006년 8월 25일

국립중앙도서관 · 한국문화관광정책연구원

본 발표집은 현재 국립중앙도서관 수탁과제로 한국문화관광정책연구원에서
수행중인 《작은도서관 협력시스템 구축방안 연구》 과정의 일환으로 개최되는
국제세미나를 위하여 작성되었습니다.

본 발표집에 수록된 논문들은 최종보고서 내에 수록될 예정이므로, 일체의
인용이나 다른 용도로의 사용은 불가합니다.

진행순서

사 회 : 정 우 섭 교수

(University of Wisconsin-Milwaukee)

13:30	개 회
13:30~13:35	환영사 권 경 상 / 국립중앙도서관 관장
13:35~14:15	발제 I : 미국의 공공도서관 Michael Gorman / 前 미국도서관협회장
14:15~14:45	발제 II : 작은도서관 - 공공도서관 협력모델 국내사례 이 재 희 / 부천시립도서관 수서팀장
14:45~15:00	휴 식
15:00~15:40	발제 III : 덴마크 도서관 시스템 Jens Thorhauge / 덴마크도서관청장
15:40~16:10	발제 IV : 작은도서관 - 공공도서관 협력시스템 구축방향 김 세 훈 / 한국문화관광정책연구원 연구위원
16:10~17:00	질의응답(Q & A) 및 종합토론
17:00	폐 회

목 차

- 미국의 공공도서관1
Michael Gorman / 前 도서관협회장
- 작은도서관 - 공공도서관 협력모델 국내사례37
이 재 희 / 부천시립도서관 수서팀장
- 덴마크 도서관 시스템47
Jens Thorhauge / 덴마크도서관청장
- 작은도서관 - 공공도서관 협력시스템 구축방향69
김 세 훈 / 한국문화관광정책연구원 연구위원

<부 록>

- 미국의 작은도서관79
최 미 순 / 서울대학교 중앙도서관 사서

미국의 공공도서관

Michael Gorman

(前 미국도서관협회장)

미국의 공공도서관

마이클 고먼(Michael Gorman)

前 미국도서관협회 회장

&

캘리포니아 주립대학교 도서관 서비스 학장

- 미국인들은 공공도서관과 관련한 지출의 2.5배 비용을 군것질에 지출한다.¹⁾

■ 역사

현재 미국의 공공도서관은 약 175여년의 역사를 가지고 있다. 공공도서관이 미국인들의 삶에 중심적인 특징의 하나로 민주 사회의 가장 중요한 근간으로 발전해온 발자취는 교훈으로 삼아야 할 만큼 훌륭하다고 할 수 있다. 미국 최초의 공공도서관은 1833년 뉴햄프셔 주의 북동부에 있는 Peterborough에 설립되었다.²⁾ 당시 많은 도서관들이 있었지만 어떤 도서관들은 200여년 동안 소수에 공개되었다. Peterborough도서관은 이용료를 내지 않아도 지역사회의 모든 구성원들이 이용할 수 있는 무료 도서관을 만들려는 목적을 갖고 지역사회에 의해 설립된 최초의 도서관이다.³⁾ 그 당시 Peterborough의 인구가 2,000여명 미만, 뉴햄프셔주는 268,977명, 그리고 전체 미국인은 5,542,000명이였다는 점을 주목하여야 한다. 이 도서관의 중요한 점은 누구에게나 공개되고 세금으로 지원되었다는 것이다. 최초의 공공도서관 이전에는 협회 도서관들이 있었으나 그 도서관들은 협회의 회원, 일반 가입자, 그리고 기고자들만 이용할 수 있었다. 또한 교구와 대교구의 도서관들이 주로 목사와 교인들의 이용과 편리를 위하여 설립되었으며 비용은 종교 협회와 교회가 지불하였다. 이와 같이 Peterborough에서 비용과 관계없이 누구나 이용하면서 지역사회가 자금을 지원하는 도서관 개념이 생겼다. “모두가 이용

1) As of 2002 - American Library Association, Public Information Office
www.ala.org/ala/issues/quatable06FINAL.pdf

2) I am indebted for this and subsequent historical facts to the article on public libraries in America in vol. 24 of the *Encyclopedia of library and information science*. Marcel Dekker, 1978. pp.273~339

3) Childers, Thomas. *The information-poor in America*. Scarecrow Press, 1975. p. 11. As quoted in the *Encyclopedia of library and information science*. Op.cit.

할 수 있는”이라는 말을 사용할 때 19세기 초반의 미국의 많은 거주자들이 인종, 성, 혹은 나이 때문에 사회의 재화로부터 제외되었다는 것을 기억하여야 한다. 여성들은 투표를 하지 못했고, 어린이들은 무시되었으며, 아프리카계 미국흑인은 완전히 인간 이하로 취급되었으며, 유럽의 식민지로서 아메리칸 인디언에게 닥친 비극은 말할 것도 없었던 시절이었다. 그럼에도 불구하고 공공도서관 이념의 실현에 이르기까지 거의 150년이 걸렸으며, 미국 공공도서관을 미국 민주주의의 중심 요소로 만들어 온 위대한 민주적 이상의 기원이 되었다.

주요 도시들의 최초의 공공도서관은 Massachusetts주의 Boston에서 1854년 3월에 개관되었다. 이 도서관은 시민 의식이 있는 시 지도자들과 유능한 사서들의 지도로 번창하였으며, 설립된 지 14년 후에는 규모 면에서 미국 의회도서관 다음의 두 번째 규모를 차지하게 되었다.(미국의회도서관은 1868년에 175,000 권과 70,000개의 팸플릿을 소장하고 있었으며, Boston 공공도서관은 144,000 권과 50,000개의 팸플릿을 소장하고 있었음) 1860년 후반까지 상당한 규모의 장서를 갖고 있는 공공도서관은 전국에 걸쳐, Massachusetts주 New Bedford와 Ohio주의 Cincinnati에 있는 공공도서관 단 2곳에 불과하였다.

미국 공공도서관의 수와 규모는 상당부분 부호들의 자선 기부에 의한 도움으로 19세기 후반에 기하급수적으로 증가하였다. John Jacob Astor와 그의 상속인들은 1939년부터 New York에 Astor도서관을 설립하였다. 공공도서관과 유사했던 그 도서관은 결국 두 사람의 백만장자 자선사업가, Lenox 와 Tilden에 의하여 설립된 도서관과 1896년에 뉴욕 공공도서관으로 합병되었다. 1882년 성공한 사업가인 Enoch Pratt는 오늘날까지도 ‘Enoch Pratt Free Library’라는 그의 이름을 간직하고 있는 볼티모어에 공공도서관을 기증하였다. 미국 공공도서관의 최대의 후원자는 Andrew Carnegie 였다. 그는 1846년 스코틀랜드로부터 미국으로 이민 온 가난한 가정에서 태어났으며, 어린 아이였을 때 Pennsylvania에서 철강회사를 창설하여 많은 부를 이루었고, 1901년에 회사를 거의 믿기 어려운 액수인 5억 달러에 매각하였다. 그가 철강회사의 노동자를 이용하고 압박하여 상당부분의 부를 이루었다는 사실에도 불구하고, Carnegie 는 그의 책 ‘*The gospel of wealth*(부의 복음)’에서 말한 철학에 따라 그의 여생을 자선사업에 헌신하였다.⁴⁾ 그의 동기가 무엇이었던 간에, Carnegie의 자선사업은 엄청난 규모였다. 그는 5,600만 달러 이상(현재 금액으로 10억 2천만 달러 이상)을 영어권 국가의 2,500 개의 도서관(이 가운데 1600개 이상의 도서관이 미국에 위치)을 설립하는 데 기부하였다.⁵⁾ 이러한 도서관 대부

4) Carnegie, Andrew. *The gospel of wealth*. London: Hagen, 1889.

5) Bobinski, George S. Article on Carnegie in the *ALA World encyclopedia of library and information services*. Chicago: ALA, 1980, pp. 117-119.

분은 1898년~1919년 기간에 기부금이 제공되어 설립되었는데, 각 도서관은 해당 지역의 지방자치단체가 해당 도서관을 지속적으로 지원하겠다는 약속을 받고 난 후에만 기부금을 제공하였다.

19세기 중반에서 제1차 세계 대전(1850~1919년) 말까지의 기간은 대부호의 자선 기증에 의해 지원 받는 지역사회의 부유층이 공공도서관 활동을 주도하였다는 특징이 있다. 무엇이 이러한 사람들에게 동기를 부여했을까? 오랜 세월동안 공감된 견해는 그들이 가난한 사람-현재의 표현으로는 보통사람-에게 도서관 자료와 서비스를 제공하려는 사심이 없는 희망에 의해 동기가 주어졌다는 것이다. 후에 들어오면서 Michael Harris 와 같은⁶⁾ 사학자들은 이러한 도시 지도자 및 박애주의자가 미국 도시의 새로운 주민-미국의 산간벽촌에서 이주해오거나 다른 국가에서 이주해온 사람들-을 교육하고 그들에게 사회 질서를 따르는 사회구성원으로 육성시켜 사회 질서를 유지하려는 희망에 의해 동기가 주어졌다고 주장해 왔다. Carnegie자신은 공공도서관이 인간을 폭력적인 혁명가가 아니라 신중한 진화론자로, 파괴자가 아니라 신중한 개선자로 만든다는 신념에 의해 동기가 주어졌다고 썼다.⁷⁾ 이러한 Carnegie의 시각은 결코 흔들린 적이 없었으며 오늘날 미국에 있는 공공도서관의 고찰에도 여전히 적용된다 할 수 있다. 공공도서관이 개인의 성장을 위한 기회를 확대하는 수단인가, 혹은 사회적 질서에 대한 묵인을 생성, 지원하고 혁명적인 변화에 대한 욕망을 제어하는 그런 많은 구조 중의 하나인 사회적 구조인가?

1890년에 미국에 있는 16개의 큰 도시 중에서 단지 7개만이 공공도서관을 보유하고 있었다.⁸⁾ Carnegie가 시작한 도서관 설립의 큰 증가로 인하여 상황이 바뀌었으며 제1차 세계 대전 말에는 모든 주요 지역사회와 보다 작은 지역의 대부분이 공공도서관을 보유하게 되었다. 1930년대의 경기침체와 제2차 세계 대전의 국가 자원 집중(1914년 12월 미국의 참전)으로 인하여 20 세기의 첫 30년 동안은 도서관 발달이 상당히 늦어졌다. 1945년(제2차 세계대전 말)이후로, 미국은 공공도서관 설립과 지역사회 도서관 서비스의 제공에 중대한 진전을 보였다. 이 기간은 성장뿐만 아니라 또한 3가지 유형의 중요한 특징을 나타냈다. 그 중의 첫 번째는 표준화였다.

6) Harris, Michael. Purpose of the American public library: a revisionist interpretation. *Library journal*. v. 98 (September 15, 1973) pp. 2510-2514. As quoted in the *Encyclopedia of library and information science*. Op.cit.

7) Wall, Joseph Frazier. *Andrew Carnegie*. Oxford University Press, 1970. p821. Quoted in Harris, op. cit.

8) Dain, Phyllis. Ambivalence and paradox. *Library journal*. v. 100 (February 1, 1975) pp.261~266. As quoted in the *Encyclopedia of library and information science*. Op.cit.

1956년 미국도서관협회의 공공도서관 부서는 '공공도서관 서비스: 최소기준 평가 안내서'를 출판하였다. 제2차 세계대전 동안 시작된 공공도서관 기준을 공식화하려는 목적으로 구성된 이 저술은 도서관이 다루어야 하는 문학의 주제와 유형, 수집해야 하는 책과 다른 자료들, 사서와 다른 인력의 양성, 조직과 자료의 관리, 도서관 건물과 시설과 같은 문제들을 다루는 지침과 표준화를 만들었다. 그 후의 간행물은 다양한 규모의 도서관을 위한 통계적인 척도를 제공하였다. 1966년에 '공공도서관 시스템을 위한 최소기준'⁹⁾, 1969년 '당신의 공공도서관: 서비스 기준'¹⁰⁾, 1975년에는 '작은도서관을 위한 기준: 공공도서관 서비스의 목표 달성을 위한 지침서'¹¹⁾가 뒤를 이었다. 1975년에 수립된 기준에 대해 다음과 같이 설명하고 있다.

그러므로 도서관과 관련하여 나타나는 수많은 다양성들은 이 지침서가 신중히 사용되고, 또한 지방의 요구에 관한 연구, 지방이 지향하는 목표의 구체화, 지방 프로그램 개발에 대한 깊은 고려가 주어져야 한다고 명시하고 있다.

이는 모든 공공도서관을 위한 기준을 설정하는 노력들 보다는, 서비스 결과에 대해 새롭게 집중해야 한다는 것을 강조하는 것이었다. 이후 30년간에 있어서의 추세는 그와 같은 수적인 기준을 강조하기 보다는 결과에 대한 평가로 변화해 왔다. 이러한 변화는 아마도 미국과 같이 크고 다양하며 급격하게 성장하는 국가에 있어서는 불가피한 것이었다. New York의 중앙 도서관, Florida의 여유 있는 은퇴자 중심의 지역사회 공공도서관 분관, Oakland, California 혹은 Chicago의 아시아 지역사회에 있는 공공도서관, Ohio의 교외도서관, North Dakota의 지역주민이 적은 시골, 군(county)에 있는 공공도서관을 위하여 어떤 유용한 방법으로 적용할 수 있는 기준을 만드는 것은, 불가능하지는 않지만, 어려운 것이다. 이러한 모든 도서관들은 적절하게 투자되고 인력이 지원되어야 하며, 지역사회의 요구에 만족하는 장서와 서비스를 갖춰야 하며, 도서관학의 이타적인 원칙을 고수하여야 하나, 그러한 목적에 포괄적 통계척도를 부과하는 것은 유용하지 않다.

기준을 설정하려던 초기의 접근법과는 달리, 이후의 접근법은 공공도서관의 임무와 목적에 적합한 계획과, 계획이 달성하고자 하는 결과-프로그램과 서비스-에 집중하고 있다. 20세기의 마지막 십 년간과 21세기 초기는 서비스 결과에 대한 접근법과

9) *Minimum standards for public library systems, 1966* / Prepared by the Standards Committee and Subcommittees of the Public Library Association, American Library Association. Chicago: ALA, 1967. 73 p.

10) Norton, Alice. *Your public library: standards for service* / for the Promotion of Standards Committee of the Public Library Association, a division of the American Library Association. Chicago: ALA, 1969

11) *Interim standards for small public libraries; guidelines toward achieving the goals of public library service* / Public Library Association. Committee on Standards, Subcommittee on Standards for Small Libraries. Chicago, ALA 1962, 1975 printing.

관련된 다수의 간행물들을 출간하였다. 이것은 ‘결과를 위한 계획: 공공도서관 전이 과정’¹²⁾ 그리고 ‘결과를 위한 인력 배치: 효율적 작업의 지침’¹³⁾을 포함한다.

공공도서관학에서 표준화 경향은 지방 공공도서관에 대한 연방정부와 주 정부의 협력과 개입을 이끌어 내었다.

■ 협력

미국의 초기 공공도서관은 지역사회의 타도서관들과의 접촉이 거의 없이 운영되었다. 현재와 같이 공공도서관은 지역에서 자금이 조달되었고 지역의 요구에 의해 설립되었다. 그렇지만 1세기 이상 동안 이러한 지역의 요구는 도서관들이 다른 도서관들과 협력하고 중앙의 협력적인 시스템을 사용할 때 가장 잘 그 역할을 수행할 수 있다는 것을 증명해왔다. 1890년대 이후 존재해 온 의회도서관의 목록 서비스는 공공도서관을 포함한 모든 종류의 도서관이 이익을 얻은 중앙 시스템의 좋은 사례이다. 다른 종류의 협력은 20세기 전반에 걸쳐 존재하여 왔다. 이 사례는 위에 언급한 1956년에 제정된 기준에 나타나 있다.

서비스와 자료를 공유하는 도서관들은 이용자의 모든 요구를 충족시킬 수 있다. 도서관 입장에서 협력적인 접근은 이 문서의 가장 중요한 단일 권고 사항이기도 하다. 공동 행위가 없으면, 미국 도서관들은 아마 결코 그들 구성원의 요구를 충족시키는 필요한 기준에 부응할 수 없을 것이다.¹⁴⁾

공공도서관 협력의 주요 수단은 ‘도서관시스템’으로 알려진 지역 도서관 모임이다. 도서관의 지역 모임은 county 단위에서 설립되었다.¹⁵⁾ 미국의 도서관들은 50개 주 각각이 대략 동등하게, 다수의 county 도서관들로 나누어진다. 미국의 초기 공공 도서관들은 지방정부의 가장 작은 단위인 크고 작은 읍(town)과 시로 서비스를 제공하였다. 후에 시골 지역 특히 서부의 시골 지역에서는, 지방정부 다음의 가장 큰 단위인 county의 도서관 서비스가 작은 지역사회 인근의 사람들에게 제공될 수 있는 유일한 방법으로 여겨졌다.

12) *Planning for results: a public library transformation process*. Chicago: ALA, 1998. In 2 parts (How-to manual)

13) Mayo, Diane and Jeanne Goodrich. *Staffing for results a guide to working smarter / for the Public Library Association (PLA)*. Chicago: ALA, 2002.

14) *Minimum standards for public library systems, 1966*. Op. cit. As quoted in the *Encyclopedia of library and information science*. Op.cit.

15) As early as 1916, 37 of California's 58 counties had library systems, now all have. Garceau, Oliver. *The public library and the political process*. New York: Columbia University Press, 1949.

가장 크고 혹은 가장 정치적으로 중요한 읍(town)에 있는 중앙 도서관, 좀 더 작은 지역사회에 있는 분관 도서관, 시골 지역을 위한 이동도서관 서비스체계는 county 단위에서 이루어진 전통적인 도서관시스템의 가장 초기 유형이었다. 이러한 유형 속에는 이전에는 독립적이었던 시 도서관과 그것이 위치한 county 도서관 시스템으로 합병되는 사례가 포함된다. 예를 들어 광대한 계보 장서로 유명한 Indiana주의 Allen county의 도서관 시스템은 Allen county 인근에서 가장 큰 도시인 Fort Wayne의 Fort Wayne공공도서관과 Allen county 도서관의 합병 결과이며 Atlanta-Fulton 공공도서관은 Georgia주의 Atlanta시와 인근 Fulton county 지역주민 모두를 위하여 운영된다.

다른 협력 제도는 multi-county 시스템, 인근 시골 지역에 대한 서비스를 위해 계약된 시도서관, 주 전체에 협동적 시스템 및 복합 형태의 도서관 시스템 등을 들 수 있다. 복합형태의 도서관시스템은 특정 county 혹은 지역에 있는 공공, 학술, 학교, 특수 도서관들 사이의 공식적인 협력을 제도로 이루어진 것으로 1960년대와 1970년대에는 아주 흔한 일이 되었다. 특히 Illinois주 같은 미국 중서부 주에서 시스템 전체 종합목록에 기반을 둔 자원공유(상호대차)는 컴퓨터 기술의 확산과 MARC record의 구현에 의하여 가능하게 되었다.¹⁶⁾ 현대 도서관 시스템에 관한 한, 최적의 상황은 Illinois주 모델로, 이 모델은 주립 도서관에 의해 조정되고 재정지원을 받는 지역 다중-유형 도서관시스템(multi-type library systems)을 전국적 범위로 확장시킨 조직체이다.

■ 중앙 정부의 예산 지원

공공도서관에 있어서 연방 정부의 개입은 50년전인 1956년 “도서관서비스법”의 입안과 함께 시작되었다. 이 법은 특히 만 명 이하의 주민이 있는 시골 지역과 작은 읍(town)의 도서관 서비스를 위하여 연간 750 만 달러(현재 금액으로 5000만 달러)의 지출을 인가하였다. 이 법은 미국 교육부(US Office of Education)의 보고서를 따르고 있다. 이 보고서는 지난 50년간 1억 6800만 명의 총 미국인구 중에 도서관 서비스 이용을 할 수 없는 2600만 명의 시골 주민과 적정수준 이하의 서비스를 받고 있는 5000만명 등 약 7600만 명(총 인구의 45%)이 양질의 도서관 서비스 혜택을 받지 못했음을 밝히고 있다. 1956년 법은 도서관 서비스와 관련하여 연간 2500 만 달러, 도서관 설립을 위하여 연간 2000 만 달러 비용(현재 금액으로 2억 7500만 달러 이상)을 승인하는 “도서관 서비스와 건축법”, 1961(LSCA)으로 이어졌다.

1961년 법은 장애인, 상호대차, 향상된 도서관 서비스 제공을 위한 특별비용을 포함

16) See http://www.cyberdriveillinois.com/departments/library/what_we_do/systemsmap.html for a map showing the organization of multi-county, multi-type libraries in Illinois.

하기 위하여 수년에 걸쳐 수정되었다. 이 법과 관련한 최근 자료는 공공도서관에 제한되지 않고 ‘도서관을 이용하는 데 어려움을 갖고 있는 사람들을 위한 도서관 서비스’를 제공하는 보다 큰 목적을 갖고 있는 *도서관 서비스와 기술, 1998 (LSTA)*이다. 도서관을 이용하는데 겪는 어려움들은 지방 도서관 서비스의 부재, 적절한 기술의 부족, 육체적 및 정신적 장애, 교통수단의 부족, 그리고 다른 여타의 장애들을 의미한다. LSTA의 전체적인 목적은 다음과 같은 장기적인 계획에 잘 나타나 있다.

- 도서관을 통한 학생의 학습 개선
- 도서관을 통한 다양한 사람들을 대상으로 하는 서비스 제공
- 공공도서관을 통한 서비스
- 전자도서관 서비스 이용 제고 및 도서관 협력
- 사서의 채용, 운영, 교육

이러한 계획은 도서관 서비스의 모든 영역을 포괄하는 원대한 의제이다. 예산(2005~2006년에 2억 1000만 달러 이상)은 연방 정부 기관인 박물관과 도서관 서비스 연구소(IMLS)에 의해서 관리되며, 대부분(2005~2006년의 1억 6374만 6천 달러)은 주(州) 또는 비슷한 규모의 주립도서관(흔히 주립도서관)을 통해서 관리된다.¹⁷⁾ 주(州) 정부에 교부된 지원금은 인구에 비례하여 분배되며, 그 결과 가장 큰 주(州)인 3600만 명을 넘는 California는 2005~2006년에 1650만 달러를 받은 반면, 인구 59,000명의 미국령 사모아는 65,700달러를 받았다. 나머지 지원금은 아메리칸 인디언, 지도자 양성과정을 위한 기금 및 도서관 서비스 향상을 위한 사서 교육 강화 관련 여러 가지 연수 프로그램에 사용된다.¹⁸⁾

연방 정부의 참여와 예산 투입은 지단 50여년 동안 미국 공공도서관 발전에 많은 기여를 해 왔다. 그 구체적 예로는 시골 지역의 주민을 위한 도서관 서비스의 확대, 도서관 증설, 관련 기관 간 협력 증진의 확대, 도서관 서비스 향상과 역량강화, 특정 사회계층에 대한 서비스 증대 등을 들 수 있을 것이다.

■ 인력

초기 미국 공공도서관은 전문사서가 없었다. 최초의 도서관 인력 양성 교육기관은 1887년 Melvil Dewey이 설립하여, 최초로 전문적 소양을 갖춘 사서를 육성하기 시작하였다. 오늘날 대부분의 공공도서관에서는 추구하는 목적의 서비스와 프로그램을 운영하기 위해서는 미국 도서관 협회가 인정한 50+ 도서관 정보학 프로그램과 같은 전문 교육을 이수한 석사 학위자가 필수적이라는 인식이 널리 공감을 얻고 있다.

17) <http://www.imls.gov/programs/programs.shtm>

18) www.imls.gov/pdf/budgethistory.pdf

반면에 이러한 전문 인력 양성 확대는 많은 분관을 가지고 있는 큰 규모의 도서관들에게는 재정적 부담을 가중시키는 문제를 안고 있다. 오늘날 도서관의 일반적 유형은 미국 도서관협회가 인정하는 석사학위를 소지한 한명의 관장과 주요서비스를 관장하는 수석사서, 그리고 다수의 기술직 종사자 및 행정업무 종사자로 구성되어 있다.

전체적인 인력 현황은 미국 교육부 국립교육통계센터 (NCES)의 통계자료를 통해서 살펴 볼 수 있다. 2003년의 조사는 다음과 같다.¹⁹⁾

- 9,211개의 도서관에 136,171명이 종사
- 고용 인력 중 45,114(33%)는 사서직을 담당하고 있으며 30,479명만이(22%) ALA에 인정한 석사학위를 소유
- 공공도서관 고용 인력의 나머지 91,057명(67%)은 ‘기타’로, 사서직이 아닌 도서관 종사자로 근무

미국 공공도서관 인력에서 3명 중 1명은 전문 인력이며, 5명 중 1명은 정식 석사학위를 가지고 있고, 3명 중 2명은 비전문 인력이다. 비전문 인력의 고용은 논쟁의 소지를 안고 있으나 여기서 말하는 비전문 인력을 교육 혹은 능력이 부족한 인력으로 생각해서는 안 된다. 그들은 단지 사서자격증이 없는 도서관 종사자를 의미한다.

■ 관리

초기의 공공도서관은 지방세와 개인의 자선활동으로부터 나온 기금에 의해 지역에서 설립되었다. 그것은 놀랄 만 한 것이 아니며, 따라서 가장 초기의 공공도서관은 지역 내에서 관리되었다. 이러한 모습은 오늘날까지 계속되고 있다. 대부분의 공공도서관은 읍 혹은 군의 관리 기관(시의회, 군 감독 위원회 등)에 직간접으로 활동사항을 보고한다. 미국 공공도서관의 특징 중 하나는 거의 모든 도서관이 지역 조직을 가지고 있다는 것이다. 지역에서 선출된 관리(시장 등)에 의해 임명되는 일반인과 혹은 드물지만 직접 선출된 사람들로 구성된 소위 ‘TRUSTEES’이라는 이사회가 존재한다. 일부 도서관 위원회는 세금과 예산관련 전문가가 있지만 이들 대부분은 자문역할에 머문다. 공공도서관 인력은 도서관장이나 시, 읍, 혹은 군 도서관을 포함한 지역의 서비스 책임자에게 활동사항을 보고한다. 몇 가지 예를 들면,

- 세계에서 가장 큰 도서관 중 하나인 Chicago 공공도서관은 Chicago 시장에 의해서 임명된 ‘감독관(Commissioner)’에 의해서 운영되고 있으며, 이 감독관은 Chicago 시의 동의로 시장에 의해서 임명된 이사회와 함께 임무를 수행 한다.

19) <http://nces.ed.gov/pubs2005/2005363.pdf>

- Iowa 주 Burlington 공공도서관은 Burlington 도서관이사회의 정책 실무를 담당하는 담당관(Administrative Director)에 의하여 운영된다.²⁰⁾ Iowa주 법은, 군 혹은 시에서 선출한 관리들에게 예산 확정, 도서관 인력들과 함께 도서관 정책들을 수립하는 독립적인 이사 선임 임명 등의 공공도서관과 관련한 권한을 부여한다.
- LA 공공도서관은 도서관감독위원회에 의하여 운영된다. 이 위원회는, 시 현장에 따라 도서관 담당부서 중 법적 최고 책임기관이다. 5명의 위원들은 시장이 임명하고, 시의회가 시장의 임명을 승인하며 5년간의 임기가 보장된다. 다른 시 위원회와 같이 도서관위원회는 제반 규칙 및 규제를 만들고 집행하는 권한을 가진다. 시는 그 자체 예산으로 도서관을 관리한다. 또한 장소와 설비를 제공하고, 도서관 건물을 설계, 건설, 유지하며, 필요한 인력을 선발, 배치하는 임무 등을 수행한다.²¹⁾
- Vermont 의 Brooks 기념 도서관은 선출직 행정위원 위원회에서 예산을 지원받고, 이사위원회의 관리자에 의해서 운영된다.
- Atlanta-Fulton 공공도서관은 Atlanta 시의회 및 Fulton 군 위원회의 각 위원들로 구성된 이사위원회와 주 감독관위원회에서 임명된 관리자에 의해서 운영된다.
- California의 Fresno 공공도서관은 해당 지방자치단체의 한 부서이다. 도서관장은 군 관리자위원회에 의해서 임명된다.

미국 여러 지역의 다양한 규모의 공공도서관과 관련한 위의 개략적인 설명을 통해, 세부적으로는 다양한 면을 보이지만, 거의 모든 공공도서관들이 도서관 관리측면에서 유사성 및 공통 특징들을 지니고 있음을 살펴 볼 수 있다.

- 최고 권한은 공공도서관을 운영하는 시, 군, 구와 같은 지방정부 단위에서 선출된 관리들에게 부여되며, 그 권한은, 어떤 경우에는, 선출직 관리에 의해 임명된 위원회에 위임된다.
- 도서관의 상시 관리는 선출직 관리에 의하여 임명된 수석사서, 도서관장 등의 책임이며, 선출된 위원회(시의회, 군위원회 등), 혹은 도서관위원회에 보고한다.
- 일상 업무에 관한 책임은 고용, 교육, 업무 부여, 사서와 기타 인력 등 도서관 인력의 평가를 포함한다.
- 지방 정부의 한 부서인 대부분의 공공도서관은 도서관 정책, 예산 등과 관련하여 수석사서 및 도서관장 등에 조언하기 위한 목적으로 임명 혹은 선출된 관리들로 구성되는 독립적인 위원회를 두고 있다.

이러한 일반적인 구조는 가끔 선출된 관리들(혹은 도서관 위원회), 이사, 전문 인력

20) <http://www.burlington.lib.ia.us/Contact.htm>

21) <http://www.lapl.org/about/blc.html>

각각의 책임에 대해 불명확한 결과를 초래할 수 있다. 가끔 예산과 정책을 다루는 경우, 특히 검열과 같이 미묘한 문제가 있는 경우에 일어나는 충돌이 있을 수 있다. 민주주의의 책무는 때로는 전문적 지식 및 윤리학과 모순될 수 있으며, 적어도 관련된 3분야 관계자(선출된 관리, 위원회, 직원)를 가지고 있다는 것은 그러한 상황을 보다 완화할 수 있다.

■ 재정

초기의 공공도서관은 지방세나 가끔은 지방 기금으로부터 재정을 지원받았다. 앞서 살펴본 것처럼, 여러 가지 종류의 협력 구조, 주정부의 예산확보, 연방 정부의 예산 지원 구조 등 재정과 관련한 구조를 보다 복잡하게 만들었다. 공공도서관의 기본적인 예산은 아직도 주로 재산세, 판매세 및 소득세와 같은 지방 자체 재원 조달원으로부터 유입되지만, 점차 다른 대체 재원확보에 대한 의존이 증가하고 있다. 대부분의 경우 도서관은 군, 시 등 정부 단위 행정조직에 의해서 모아진 세금의 비율에 의해서 자금이 조달된다. 드물지만 도서관이 도서관 업무와 프로그램을 위한 재원을 조달하기 위하여 특별하게 세금을 올리는 목적으로 자체의 세금 항목을 신설하는 사례가 증가하고 있다.

예를 들면 1999년에 Texas입법부에 의해서 가결된 법률에 따라서, 9개의 도서관 세금 항목이 주정부 세금관련 법안 내에 설치되었고, 각각의 도서관은 도서관 운영에 필요한 재원 확보를 위해 지역 내의 판매세를 인상하였다. 도서관 세금 항목을 지정하는 장점은 도서관의 재원확보가 안정화된다는 것이며 도서관은 재원확보를 위하여 군 혹은 시 정부의 다른 기관들과 경쟁할 필요가 없다는 것이다.

나는 위에서 주요 수입과 지출 사례로 340,000명 이상 인구를 가진 군(county)에서 운영되는 Indiana에 있는 군(county) 도서관과, 또 하나는 380만 명 이상의 인구를 가진 주요 도시의 도서관을 선택하였다.

첫째, Indiana Allen county 공공도서관의 연간 재원확보 관련 웹 사이트상의 도표는 2004년재원 출처를 다음과 같이 나타내 주고 있다.²²⁾

- 수입 -

- 재산세 \$14,277,441 (63.92%)
- 군(county) 소득세 \$ 3,817,496 (17.09%)

22) [www.acpl.lib.in.us/aboutus/Annual report, 2004](http://www.acpl.lib.in.us/aboutus/Annual%20report,2004), p.13.

- 기타 세금 \$ 2,011,855 (9.01%)
- 이자, 사용료, 기타 \$ 2,229,140 (9.98%)

도서관 운영과 관련한 재원 확보의 80% 이상이 지방 재산세와 소득세로부터 나온다. 이 예산은 공채에 의해 확보되며 지방과 주정부 수입에 의해 조성된 주요한 도서관 확장 프로젝트를 위한 자금조달, 주(州) 전역 협동 시스템(Indiana협력 도서관 서비스 위원회)과 OCLC의 참가를 위한 주정부의 지원, 혹은 주(州)의 LSTA(상기 참조) 예산의 주정부 할당 몫에서 나오는 자금들은 포함하고 있지 않다.

- 지출 -

위의 2300만 달러 예산 지출은 다음과 같이 4가지 큰 항목에 사용된다.

- 급료 및 수당 \$11,652,416 (52.17%)
- 도서 및 다른 도서관 자료 \$ 3,066,740 (13.73%)
- 기타 운영비용 \$ 6,315,368 (28.27%)
- 예비비 \$ 1,301,408 (5.83%)

“기타 운영비용”은 도서관 정보 기술의 기반시설(하드웨어와 소프트웨어)조성에 투입되는 비용증가 뿐만 아니라 디지털자료(온라인 서비스와 데이터베이스 등의 구독) 구입을 위한 예산도 포함한다는 점을 주목해야 한다. 절반이 넘는 예산이 직원에게 지출된다고 하는 사실은 부분적으로 군도서관 시스템이 원래 많은 분관을 갖는 노동 집약형이며 모든 종류의 도서관의 일반 규칙과 부분적으로 일치하기 때문이다.

1억 1000만 달러를 초과하는 예산을 갖고 있는 LA공공도서관과 같은 매우 큰 공공 도서관들의 2005년의 수입과 지출은 다음과 같다.

- 수입 -

- 도시세 등 \$98,669,422 (89.5%)
- 연방 기금 \$ 463,325 (0.42%)
- 주정부기금 \$ 1,727,560 (1.56%)
- 다른 수입 \$ 6,727,893 (6.11%)
- 신탁 기금 \$ 2,372,732 (2.15%)
- 기부금 \$ 331,805 (0.30%)

수입의 거의 90%가 도시세(재산, 판매 등)인 것에 주목하여야 한다.

- 지출 -

● 인력운영	\$51,788,960 (47.04%)
● 도서관 자료	\$11,119,981 (10.10%)
● 기타 비용	\$ 8,612,145 (7.82%)
● 관련 비용	\$38,570,651 (35.03%)

예산의 반 정도는 인건비(월급, 수당 등)에 사용되고 있으며 전자 도서관 자료에 상당한 비용이 지출되는데, 위의 경우 이러한 비용은 관련 비용 항목으로 포함되어 있다.

■ 현대 미국 공공도서관 서비스

공공도서관은 인간이 남긴 기록들과 관련한 모든 업무들을 수행한다. 그 목적을 위하여 공공도서관은 모든 형태(전자자료 포함)의 문서를 선별하고, 이용 가능하게 하며, 배치 및 보존하는 업무를 담당하며 이러한 자료의 사용과 관련된 지원, 교육 뿐만 아니라 많은 종류의 관련 서비스를 제공한다.

그 결과, 현대 공공도서관 서비스는 성인과 어린이를 대상으로 하되, 고령자, 영어 이외의 다른 언어를 사용하는 성인, 학습과 독서의 장애를 가진 사람들, 청소년 등을 위하여 광범위한 장서보유와 서비스를 제공한다. 과거 100년 간 자료 수집 및 서비스의 가장 큰 변화는 공공도서관의 "전통적인" 역할의 많은 부분 이외에 컴퓨터 공학의 집중적인 사용과 요구에 기인한다. 이러한 변화는 현대 미국 공공도서관의 주요 역할을 이끌어 왔다; 인력배치, 서비스 제공, 예산집행의 우선순위, 심지어 공공도서관 건물의 설계까지 포함한다. 이러한 역할 수행은 또한 도서관 서비스에 대한 접근이 어려운 사람들이 컴퓨터를 통한 서비스 이용을 가능케도 한다. 이런 경우, 미국 공공도서관은 디지털 자료이용이 가능한자와 그렇지 못한 자 사이에서 "디지털 격차"의 중개 역할을 다른 여타 기관 보다 더 많은 활동을 하고 있는 것이다. 미국 공공 도서관에 있어서 정보기술의 전례 없는 수요와 충격을 고려해 볼 때, 제반 서비스 제공 관련 기술향상에 추가된 비용이 예산 증가로 이어지지 않았다는 것은 유감스런 사실이다.

공공도서관 서비스를 바라보는 하나의 방식은 미국도서관협회 출판물 '결과를 위한 계획'에 설명되어 있다.²³⁾ 이 책은 공공도서관의 정보조회서비스, 어린이를 위한 서비스 등과 같은 전통적 역할에 기초한 기획은 물론, 소위 모범적인 공공도서관에 의해 제공되는 13개의 서비스 대응(service responses)에 대한 '기획과정'으로 관심

23) Planning for results. Op.cit.

의 초점을 옮기고 있다. 이것은 다음과 같다.

- **기초 문해력**

도서관은 지역사회 문해력 향상 프로그램이 필수 부분이 되어야 한다. 이것은 도서관이 아이들이 독서를 사랑하도록 격려하고 문해력에 장애를 가진 성인이 문해력 향상 프로그램에 참가 할 수 있는 장소임을 의미한다.

- **경영과 직업 정보**

공공도서관은 일반인들이 고용, 훈련과 재교육의 기회, 직업 정보, 개인 금융과 관련된 최신의 정확한 정보를 쉽게 접할 수 있게 하여야 한다.

- **‘공공성’(Commons)**

이 모호한 용어는 공공도서관의 지역사회 센터 기능에 대해 언급한다. 사람들이 다양한 사회적, 정치적, 문학적, 예술적, 문화적 문제에 대해 상호 의견을 교환할 수 있는 공간으로써의 역할을 하는 장소를 가리킨다.

- **지역사회 정보원**

도서관은 지역사회 조직 및 기관과 관련한 정확한 최신 정보원 역할을 하여야 한다.

- **소비자 정보**

도서관은 지역사회 구성원들에게 정보를 제공하여 소비자가 결정을 내릴수록 도와주는 정확한 최신 정보를 제공하여야 한다.

- **문화적 인식**

미국처럼 다문화 사회에서는 도서관이 사람들이 그들의 문화적 유산과 다른 사람의 문화적 유산을 이해를 돕는 자료와 프로그램 보유가 필수적이다.

- **최신 화제와 표제**

도서관은 대중성을 가진 문화적, 사회적인 추세에 관한 지식과 여가를 위한 도서 및 다른 경험들에 관한 요구사항을 만족시키는 자료, 프로그램, 정확한 최신 정보를 가지고 있어야 한다.

- **공식 학습 지원**

도서관은 공식 교육 프로그램에 참여하는 모든 연령의 학생들을 도와줄 수 있는 자료, 프로그램, 정확한 최신 정보를 가지고 있어야 한다.

- **일반 정보**

도서관은 넓은 범위의 주제에 관한 최신의 정확한 정보를 공급할 수 있어야 한다.

- **정부관련 정보**

도서관은 모든 수준의 정부 관리 및 기구에 대한 최신 정보 제공과 일반인들이

민주적 과정에 참여할 수 있는 장서와 프로그램에 관한 정확한 최신 정보를 공급할 수 있어야 한다.

- **정보 해독력**

도서관은 도서관 이용자가 관련 정보를 찾고, 평가하고, 사용하는 능력을 향상시킬 수 있는 숙련된 인력과 프로그램을 가지고 있어야 한다.

- **평생 학습**

도서관은 독학, 비정규 교육을 통해 지적 성장을 하는 사람을 도울 수 있는 자료, 프로그램, 정확한 최신 정보를 가지고 있어야 한다.

- **지방 역사와 계보**

각 공공도서관은 지역의 역사와 가계에 대한 정보와 관련한 요구에 적용할 수 있는 장서와 프로그램을 가지고 있어야 한다.

이러한 “서비스 대응(service response)”에 내재된 이상은, 이러한 활동이 서비스를 위한 근거를 제공한다는 것이다. 달리 말하자면, 예를 들어 정규 학습 지원이 만족스러운 서비스 대응으로 결정되었다면, 효과적인 방법으로 그러한 지원을 가능하게 하는 서비스를 고안할 수 있다. 이런 예로, 학생이 요청하는 서적과 데이터베이스, 학생을 도울 수 있는 조회 서비스와 도서관 교육 프로그램, 그리고 학업 과정에서 필요한 학기말 논문 준비와 같은 특별한 서비스들을 들 수 있다.

목적한 결과를 성취하기 위한 맞춤 서비스 사례로는, 2006년 Indiana주의 Allen county의 공공도서관(ACPL)과 분관 도서관에서 제공한 서비스와 프로그램을 들 수 있다. 이 사례는 또한 위에서 언급한 “서비스 대응”과도 밀접히 관련된다. ACPL은 모든 전통적 역할을 수행하는 도서관 서비스를 제공하면서도, 공공도서관의 전통적 역할을 넘어서는 진보적이고 혁신적인 도서관 시스템이라 할 수 있다. 중앙도서관은 다음의 중요한 서비스들을 제공한다.

- **성인을 위한 서비스**

- 독자 서비스:

이 영역은 소설, 정기간행물, 그리고 인문 및 사회 과학을 위한 조회 서비스를 제공한다(문화적 인식; 최신 화제와 표제; 공식 학습 지원; 일반 정보)

- 경영과 기술:

경영 및 기술 관련 조회 서비스와 자료 제공 이외에, 이 영역은 요리에 관한 정보와 지원, 차와 작은 엔진 수리, 직업 검색과 기업 정보, 건강과 약물 정보, 식물 식별과 원예, 그리고 정부 정보와 법률 참고를 제공한다.(사업과 경력 정보; 지역사회 참조; 소비자 정보; 최신 화제와 표제; 공식 학습지원; 일반 정보; 정부 정보)

- 예술, 음악, 시청각:

예술, 건축, 기술, 음악, 극장, 춤, 영화, 사진, 골동품과 관련 주제와 관련한 인쇄 및 시청각 자료와 서비스를 제공한다; 그리고 연주회, 예술행사, 전시회를 조직한다.(공동장소; 문화적 인식; 최신 화제 및 표제; 공식 학습 지원; 평생 교육)

- 계보:

도서관이 명망 있는 계보 서비스는 332,000 이상의 인쇄본, 362,000 마이크로폼 품목과 중요한 온라인 데이터베이스의 접근을 포함한다.(지방 역사와 계보)

- Fort Wayne에 대한 접근:

3개의 지역사회에 접근할 수 있는 텔레비전 채널과 중앙도서관에 위치한 지역사회 컴퓨터 센터 이용을 제공한다.(정보 해독력과 평생 교육)

- 어린이와 청소년을 위한 서비스

- 어린이 서비스:

11세의 어린이와 어린이를 동반하는 성인을 위하여 설계된 장서와 프로그램을 제공한다. 서비스는 참고서비스, 서적과 시청각 자료, 컴퓨터 이용을 포함한다. (공공장소; 현재 화제 및 표제; 공식 학습 지원; 일반 정보)

- 청소년 서비스:

12~18세의 청소년을 위하여 설계된 장서와 프로그램을 제공한다. ("공공장소" 최신 화제 및 표제; 공식 학습 지원; 일반 정보)

중앙도서관 이외에, ACPL은 많은 분관을 가지고 있고, 각 분관은 참고 서비스, 어린이와 청소년 대상 서비스, 회의 공간 제공과 같은 서비스를 제공한다.

ACPL은 매우 넓고 다양한 프로그램을 제공한다. 다음은 현재의 몇 가지 프로그램 사례이다:

- 성인을 위한 프로그램

1. 성인을 위한 여름 독서 프로그램(기초적 문해력)
2. 온라인 도서 클럽(평생교육)
3. 도서토론 클럽(평생교육)
4. 고전 도서 클럽(평생교육)
5. 예술가 블로그예술가와 예술 애호가를 위한 포럼 (평생교육; 최신 화제)
6. 홈-스쿨링을 위한 지원(정규 학습 지원)
7. 컴퓨터 교실 (정보 해독력)
8. 작가 포럼(평생교육)
9. 휴대용 공예작품을 만드는 모든 사람을 위한 공예 서클
10. 비영리 자원 센터 오리엔테이션

11. 지역 역사 전시

● 어린이와 청소년을 위한 프로그램

1. 부모와 어린이 컴퓨터 교실 (정보 해독력)
2. 청소년을 위한 동화 읽기 (기본 문해력; 현재 화제)
3. 온라인 어린이 도서 상 토론 클럽(공동장소; 평생교육)
4. 10대를 위한 온라인 도서 클럽(공동장소; 평생교육)
5. 10대를 위한 영화 프로그램(최신 화제)
6. 10대를 위한 만화/만화영화(최신 화제)

■ 사회적 차원

현대 미국 공공도서관이 추구하는 “서비스 대응”에 대한 설명과 현재의 서비스와 프로그램의 범위에서 알 수 있듯이, 공공도서관은 미국에서 중심적인 사회적 및 문화적 위치를 차지하고 있다. 공공도서관은 많은 사람들에게 다음과 같은 정보원 역할을 담당한다.

- 사람들의 삶에 영향을 미치는 가장 권위있는 정보를 제공하는 정보원
- 기록된 지식과 오락 목적의 읽기, 듣기, 보기 자료 이용을 위한 정보원
- 지역과 가족 역사에 관한 연구를 위한 정보원
- 문해력과 학습 지원을 위한 정보원

이외에, 공공도서관은 크고 작은 지역사회의 문화적 하부구조의 중요한 부분을 차지한다. 공공도서관은 또한 사상을 발견하고 토론할 수 있는 하나의 비종교적이고 비정치적인 의사수렴의 장소이며 젊은이와 노인을 위한 안전한 안식처, 국가와 지역사회의 민주적 이상을 상징하며 실천하는 역할을 한다. 많은 부분에 있어서, 반세기 이전에 쓰였던 아래 문장은 오늘날에도 유효하다.

“여러 가지 목적 중에서도 도서관은 신뢰할 수 있는 안정된 민주주의의 성공과 실패를 총체적으로 판단할 수 있는 양식 있는 시민을 위한 지식의 근원으로써 만들어졌다.”²⁴⁾

24) Garceau, Oliver. Op. cit. p. 51.

<원 문>

PUBLIC LIBRARIES IN THE UNITED STATES

SEOUL, KOREA, AUGUST 2006

MICHAEL GORMAN

DEAN OF LIBRARY SERVICES
CALIFORNIA STATE UNIVERSITY
&

IMMEDIATE PAST PRESIDENT, AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION

Americans spend more than two and a half times as much on salty snacks as they do on public libraries.¹⁾

History

At the time of writing, public libraries have been in existence in the United States for fewer than 175 years. The story of the way in which they have developed into one of the central features of American life and most important pillars of a democratic society is both fascinating and instructive. The first public library in the United States was established in Peterborough in the north-eastern state of New Hampshire in 1833.²⁾ Though there had been a number of libraries, some open to some members of the public, in the previous two hundred years, the Peterborough library was the first to be founded by a community with the deliberate purpose of creating a free library that would be open to all members of the community without charge.³⁾ It should be noted that the population of Peterborough at the time was fewer than 2,000; of New Hampshire, 268,977; and of the United States, 5,542,000. The crucial points about this library were that it was open to all and that it was supported by taxes. There were social libraries before the first public libraries, but they were open only to the members of the society usually subscribers or contributors. Also, there were parish and provincial libraries organized primarily for the use and

convenience of clergymen and church members and paid for by religious societies and churches. Thus, in Peterborough was born the idea of a library that would be open to all, regardless of money or the lack of it and supported by communal funds. When we use the term open to all, we must remember that many inhabitants of the United States were excluded from the goods of society in the first part of the 19th century because of their ethnic origins, gender, or age. It was a time when women could not vote, children were to be seen and not heard, and African Americans were regarded as less than full human beings, not to mention the tragedy visited on Native Americans by European settlement. Nevertheless, the germ of a great democratic idea was therean idea that took almost 150 years to reach fulfillment, an idea that has made the American public library a central element in American democracy.

The first public library in a major city was opened in March 1854 in Boston, Massachusetts. This library prospered under the guidance of civic minded city leaders and gifted librarians to the point that it was, 14 years after it was founded, second only to the Library of Congress in terms of size (the Library of Congress owned 175,000 volumes and 70,000 pamphlets in 1868; Boston Public Library 144,000 volumes and 50,000 pamphlets). By the late 1860s there were only two other public libraries in the whole country that had sizeable collections those in New Bedford, Massachusetts, and Cincinnati, Ohio.

The number and size of US public libraries grew exponentially in the last part of the 19th century, aided in great part by philanthropic gifts for people of great wealth. John Jacob Astor and his heirs funded the Astor Library in New York from 1839. That quasi public library eventually was merged with the libraries set up by two other millionaire philanthropists Lenox and Tilden to form, in 1896, the New York Public Library. In 1882, Enoch Pratt, a successful merchant endowed Baltimore's public library, which bears his name to this day the Enoch Pratt Free Library. The greatest benefactor of US public libraries was Andrew Carnegie, who was born to a penniless family that emigrated from Scotland to the United States in 1846, when he was a child, and built a great fortune by creating a steel company in Pennsylvania and eventually selling it in 1901 for the then almost unbelievable sum of \$500 million. Despite, or perhaps because of, the fact that he built his fortune in great part by exploiting and oppressing the workers in his steel enterprise, Carnegie devoted the rest of his life to philanthropy in line with the philosophy he set out in his book *The gospel of wealth*.⁴⁾ Whatever his motives, Carnegie's philanthropy was on a staggering scale. Among other things, he gave more than \$56 million (more

than \$1.2 *billion* in today's money) to construct more than 2500 library buildings in the English-speaking world, of these more than 1600 were in the United states.⁵⁾ Most of these buildings were funded and built in the period between 1898 and 1919, and each one was funded only after the municipality in which it was built guaranteed continuing support of library services in the building.

The period from the middle of the 19th century to the end of World War I (1850-1919) was characterized by civic action on public libraries by wealthy members of communities supported by philanthropic contributions from the ultra-wealthy. What motivated these people? For many years the received opinion was that they were motivated by a disinterested desire to bring library materials and services to the poor in the phrase of the time, the common man. Later historians, notably Michael Harris,⁶⁾ have argued that those civic leaders and philanthropists were motivated by a desire to preserve the social order by educating the new inhabitants of American cities those who had moved from rural areas of the US and those who were immigrants from other countries and making them willing participants in the social order. Carnegie himself wrote that he was motivated by the idea of public libraries making men not violent revolutionists, but cautious evolutionists; not destroyers but cautious improvers.⁷⁾ These opposing views have never been reconciled and are still relevant to consideration of public libraries in the US today. Is the public library a means of improving opportunities for individuals and individual growth or is it a social mechanism among many such mechanisms creating and supporting acquiescence to the social order and preventing desire for revolutionary change?

In 1890, only seven of the sixteen largest cities in the US had public libraries.⁸⁾ The great increase in building libraries instigated by Carnegie changed the picture and, by the end of World War I, there were public libraries in all major communities and in many of the minor. The Depression of the 1930s and the concentration of national resources on World War II (entered by the US in December 1941) meant that the progress made in the first three decades of the 20th century slowed considerably. From 1945 (the end of WWII) onward, America witnessed another great leap forward in public library construction and the provision of community library services. This period was characterized not only by growth but also by three important trends the first of which was standardization.

In 1956, the Public Libraries Division of the American Library Association published *Public library service: a guide to evaluation with minimum standards*. This work, which built on work aimed at formulating public library standards

that began during WWII, set out the principles and standards covering such matters as subjects and types of literature to be covered, books and other materials to be collected, provision of librarians and other personnel, the organization and control of materials, and library buildings and facilities. A later publication gave statistical measures for libraries of various sizes. In 1966, a revision was published under the name of *Minimum standards for public library systems*.⁹⁾ This was followed in 1969 by *Your public library: standards for service*,¹⁰⁾ and, in 1975, by *Interim standards for small public libraries; guidelines toward achieving the goals of public library service*.¹¹⁾ The postscript of this 1975 standard states: "The great diversity in libraries, therefore, dictates that these guidelines be used with caution and that careful consideration be given to the study of local needs, the formulation of local goals, and the development of local programs." This signaled an end to the drive to set standards for all public libraries and a new concentration on service results. Therefore, in the 30 years since, the movement has been away from such numerical standards and toward the assessment of outcomes. This change in emphasis was, perhaps, inevitable in such a vast, diverse, and rapidly growing country as the United States. It is difficult, if not impossible, to conceive of standards that would apply, in any useful manner, to an urban central library in a city in New York State, to a public library branch in an affluent retirement community in Florida, to a public library in an Asian community in Oakland, California or Chicago, Illinois, to a suburban library in Ohio, and to a public library in a sparsely populated rural county in North Dakota. All those libraries should be appropriately funded and staffed, should have collections and services that meet the needs of their communities, and should adhere to the altruistic principles of librarianship, but assigning global statistical measures to those aims is not useful.

The approach that replaced the setting of standards concentrates on planning that is geared to the mission and goals of the public library and on the results both of programs and services that planning is intended to achieve. The last decade of the twentieth century and the first of the twenty first century have produced a number of publications embodying the service results approach. These include *Planning for results: a public library transformation process*¹²⁾ and *Staffing for results: a guide to working smarter*.¹³⁾

The standardizing (later planning for results) movement in public librarianship was accompanied by two other major trends: co-operation and the involvement of the national and of state governments in local public libraries.

Co-operation

Early public libraries in the US served their local communities with little or no contact with other libraries. They were, as they are now, funded locally and set up to serve local needs. For more than a century, though, it has been apparent that those local needs are best served when libraries act in concert with other libraries and use and/or contribute to centralized and co-operative systems. The Library of Congress' catalogue service (which has existed since the last decade of the 19th century) is a good example of a centralized system from which libraries of all kinds including public libraries have profited. Other kinds of co-operation have been in existence for most of the 20th century. The case for it was put in the 1956 *Standards*, mentioned above:

Libraries *working together* [my emphasis], sharing their services and materials, can meet the full needs of their users. The co-operative approach on the part of libraries is the most important single recommendation of this document. Without joint action, American libraries will probably never be able to come up to the standard necessary to meet the needs of their constituencies.¹⁴⁾

The main vehicle for public library cooperation is the regional grouping of libraries known as a library system. These had their origins in county (each of the 50 states of the US roughly equivalent to your *dois* divided into a number of counties libraries) libraries particularly the county libraries of California.¹⁵⁾ The earliest public libraries in the US were established, as we have seen, services offered by large and small towns and cities the smallest units of local government. Later, in rural areas and particularly in the rural areas of the West, the next largest unit of local government the county was seen as the only way in which library services could be supplied to people in or near small communities. This tradition of county-wide library services for all residents urban and rural with a central library in the largest or most politically important town, branch libraries in the smaller communities, and, often, mobile library services for rural areas was the earliest kind of library system. A variation of this is the amalgamation of a previously independent city library with the library system of the county in which it is located. For example, the library system of Allen County, Indiana, well-known for its extensive genealogical collections, is a result of the amalgamation of the Fort Wayne Public Library and the Allen County Library (Fort Wayne is the largest city in the county), and the Atlanta-Fulton Public Library serves both the city of Atlanta, Georgia, and the surrounding Fulton county. Other co-operative arrangements include multi-county systems,

city libraries contracting to serve surrounding rural areas, state-wide cooperative systems, and multi-type library systems. The latter, which consists of formal co-operative arrangements between public, academic, school, and special libraries in a given county or region, became quite common in the 1960s and 1970s, particularly in Midwestern states such as Illinois, being based on resource-sharing (inter-library loan) based on system-wide union catalogues made possible by the spread of computer technology and implementation of the MARC record.¹⁶⁾ As far as modern library systems are concerned, the optimal situation consists of the Illinois model that is a state-wide organization of regional multi-type library systems, coordinated and funded by the state library.

National government funding

Federal (that is, national) government involvement in public libraries began fifty years ago with the passage of the *Library Service Act, 1956*. This Act authorized the expenditure of \$7.5 million annually (\$50 million in today's money), essentially for library services in rural areas and small towns with fewer than 10,000 inhabitants. The Act followed a report by the US Office of Education showing that there were 26 million rural inhabitants who had no library service and 50 million had inadequate library services so 76 million people out of a total US population of more than 168 million (45%) had little or no library service as recently as fifty years ago. The 1956 Act was succeeded by the *Library Services and Construction Act, 1961 (LSCA)*, which authorized the expenditure of \$25 million annually for library services and \$20 million annually for library construction (a total of more than \$275 million in today's money). The 1961 Act has been amended over the years to include specific expenditures for library services for the physically handicapped, for interlibrary cooperation, and for the provision of library technology. The latest manifestation of the Act is the *Library Services and Technology Act, 1998 (LSTA)*, which is not limited to public libraries and has the broad aim of providing library service to those who have difficulty using a library. That difficulty can be the absence of local library services, lack of appropriate technology, physical and mental handicaps, lack of transportation, and any of the other barriers to library use that exist in the modern world. The overall aims of the LSTA are summed up in its long-range plan as:

- Improving student learning through libraries;
- Service to diverse populations through libraries;

- Service through public libraries;
- Access to electronic library services and library cooperation;
- Recruitment, retention and training of librarians.

This is an ambitious agenda covering almost all aspects of library services. The funds appropriated (more than \$210 million in 2005–2006) are administered by the Institute for Museum and Library Services, a federal agency, in large part (\$163.746 million in 2005–2006) through the State Library Agencies (often the state libraries) of the states and territories.¹⁷⁾ Funds in the grants to states are allotted in proportion to the population, so that the largest state California (population more than 36 million) received \$16.5 million in 2005–2006, and the territory of American Samoa (population almost 59,000) received \$65,700. The remaining funds go to a variety of programs related to library services for Native Americans, leadership grants, and the education of librarians.¹⁸⁾

The involvement of federal government agencies and federal funds has been beneficial to US public libraries in the last fifty years. That involvement has meant that library services have been extended to inhabitants of rural America, many library buildings have been constructed, cooperation and resource sharing have become common, library technology has been developed and made available, and services to special populations have been increased.

Staff

There were no professional librarians in the early days of US public libraries. The first library school was opened by Melvil Dewey in 1887 and that school produced the first generation of trained librarians. It is now widely understood that trained and educated librarians (with a master's degree from one of the 50+ library and information science programs accredited by the American Library Association) are necessary if public libraries and their services and programs are to reach their goals. This aspiration often encounters the problems of financial reality in dealing with complex libraries with a number of branches. The usual pattern of staffing today is to have a director who is, in most cases, a head librarian (one with an ALA-accredited master's degree) with librarian colleagues heading the major services and units of the library working with a larger number of technical assistants and clerical staff.

- A picture of the overall staffing patterns can be seen in the statistics issued by the National Center of Educational Statistics (NCES), a

division of the US Department of Education. In 2003, their survey shows:¹⁹⁾

- There were 136,171 people employed in 9,211 libraries
- Of those, 45,114 (33%) were described as librarians, but only 30,479 (22%) held ALA-accredited MLSs
- The remainder of public library employees (91,05767%) were described as others i.e., library workers who are not librarians.

The general ratios are clear. In US public libraries as a whole, 1 out of 3 employees holds a professional position; 1 out of 5 employees has an accredited master's degree; and 2 out of 3 are non-professionals. The latter is a controversial category and should not be taken as implying any lack of education or competences simply that they are library workers without qualifications as a librarian.

Governance

The early public libraries, as we have seen, were established locally with funding from local taxes and/or private philanthropy. It is not surprising, therefore that the earliest public libraries were locally governed. This pattern continues to this day. Most public libraries report, directly or indirectly, to the governing body of the town or county (the City Council, County Board of Supervisors, etc.). One feature of US public libraries is that they almost always also have local bodies/boards of governors, commonly called trustees, who are lay people appointed by local elected officials (mayors, etc.) or, less commonly, directly elected. Some library boards have taxing and budgetary authority but most are advisory. The staff of public libraries report either to a head librarian or to a person responsible for a number of local services including the city, town, or county library.

- To take some examples:
- The Chicago Public Library (one of the largest urban libraries in the world) is headed by a Commissioner, appointed by the mayor of Chicago, who works with a Board of Directors, also appointed by the mayor with the concurrence of the Chicago City Council.
- The Burlington, Iowa, Public Library is headed by an Administrative Director, who works to implement the policies of the Burlington Library Board of Trustees.²⁰⁾ Under Iowa law, the authority for public

libraries in derived from the county or city elected officials who appoint an independent board of trustees that sets budgets and establishes library policies in consultation with the library staff.

- The City of Los Angeles, California, Public Library is governed by a board. The Board of Library Commissioners is, by City Charter authority, the legal head of the Library Department. The five-members of the Board are appointed by the Mayor for five-year staggered terms and confirmed by the City Council. In common with other city commissions, the Library Board has the power to make and enforce all necessary and desirable rules and regulations. The Charter gives the Library control of its own funds. It is also the duty of the Board to provide quarters and equipment, to design, construct, and maintain library buildings, to create necessary positions, and to authorize personnel and fix their duties.²¹⁾
- The Brooks Memorial Library in Brattleboro, Vermont, is funded by the Board of Selectmen (elected), administered by a Director who works with the Board of Trustees.
- The Atlanta-Fulton Public Library in Georgia is headed by a director, appointed by the county Board of Commissioners, who works with a Board of Trustees, the members of which are appointed, variously, by the Atlanta City Council and individual members of the Fulton County Board of Commissioners.
- The Fresno, California, Public Library is a department of county government. The County Librarian is appointed by the county Board of Supervisors.

You can see, from these brief descriptions of public libraries of different sizes from different parts of the United States that there are variations in the details of governance but there are similarities and common features of the governance of almost all public libraries in the US:

- The ultimate authority rests with the elected officials of the unit of local government (county, city, town, township, etc.) served by the public library. That authority is, in some cases, delegated to a board appointed by the elected officials.
- The day to day administration of the library is the responsibility of a director, chief librarian, etc., appointed by the elected officials and reporting to the elected body (city council, county board, etc.) or to a

library board

- Those day to day responsibilities include the hiring, direction, work assignments, and evaluation of the library's staff of librarians and others
- Most public libraries that are departments of a unit of local government have a separate board of appointed or elected officials to advise the director, chief librarian, etc., on library policies, budgets, etc.

This general structure can, on occasion, lead to ambiguities over the respective responsibilities of the elected officials (or library board), board of trustees, and professional staff. There can be, on occasion, conflicts that arise when dealing with budgets and policies, particularly when sensitive issues such as censorship are concerned. The democratic imperative can, sometimes, conflict with professional expertise and ethics and having at least three parties (elected officials, boards, and staff) involved does to make such situations any easier.

Financing

The early public libraries were funded by local taxes, sometimes supplemented by local subscriptions. As we have seen, co-operative schemes of various kinds, state funding, and money from the federal government have complicated that picture. Though the basic funding of public libraries still comes from local sources (principally property, sales, and income taxes), there is an increasing dependence on other funding sources. In most cases, a library is funded by some percentage of the taxes gathered by the governmental unit (county, city, etc.) as determined by the elected officials. In fewer but an increasing number of cases, the library constitutes its own tax district, raising taxes specifically to fund library services and programs. For example, following a law passed by the Texas legislature in 1999, nine library tax districts were established in that state, each raising funds from sales taxes in that area that are dedicated to library purposes. The advantage of a library tax district is that the library's funding is stabilized and the library does not have to compete with other agencies of county or city government for funds.

I have taken two public libraries one a county library in Indiana serving a county with a population in excess of 340,000; the other a library of a major city with a population of more than 3.8 million as examples of sources of revenue and main expenditure areas.

First, I show the annual funding of the Allen County, Indiana, Public Library. A diagram on their website shows the following sources of funds in 2004:²²⁾

- REVENUES

• Property tax	\$14,277,441 (63.92%)
• County income tax	\$ 3,817,496 (17.09%)
• Other taxes	\$ 2,011,855 (9.01%)
• Interest, user fees, and others	\$ 2,229,140 (9.98%)

You can see that more than 80% of their operational funding comes from local property and income taxes. This budget does not include funding for a major library expansion project funded by local and state revenues from bonds, state support for participation in the state-wide cooperative system (Indiana Cooperative Library Services Agency) and OCLC, or any monies from the state's share of LSTA (see above) funds..

- EXPENDITURES

• The expenditures from this \$23 million plus budget fall into the following broad categories:	
• Salaries and benefits	\$11,652,416 (52.17%)
• Books and other library materials	\$ 3,066,740 (13.73%)
• Other operating expenses	\$ 6,315,368 (28.27%)
• Reserves	\$ 1,301,408 (5.83%)

Note that the other operating expenses includes not only the high and increasing costs of the library's information technology infrastructure (hardware and software) but also funds for the purchase of digital materials (subscriptions to online services and databases, etc.) that would logically belong in the books and other library materials budget to give a truer picture of expenditures. The fact that more than half the budget is spent on staff is partly because a county library system is naturally labor-intensive (with many branches) and partly in conformity with the general rule for libraries of all kinds.

The revenues and expenditures in 2005 of a much larger library, with a budget in excess of \$110 million the City of Los Angeles, California, Public Library were as follows:

- REVENUES

• City taxes, etc.	\$ 98,669,422 (89.5%)
--------------------	-----------------------

• Federal funds	\$ 463,325 (0.42%)
• State funds	\$ 1,727,560 (1.56%)
• Other revenues	\$ 6,727,893 (6.11%)
• Trust fund	\$ 2,372, 732 (2.15%)
• Donations	\$ 331,805 (0.30%)

Note that almost 90% of the revenues come from city taxes (property, sales, etc.).

- EXPENDITURES

• Personnel	\$51,788,960 (47.04%)
• Library materials	\$11,119,981 (10.10%)
• Other expenses	\$ 8,612,145 (7.82%)
• Related costs	\$38,570,651 (35.03%)

Again, we can see the pattern of more or less half the budget being spent on staff costs (salaries, benefits, etc.) and considerable expenses on electronic library resources being subsumed under another budget item in this case related costs.

Services of the modern US public library

Public libraries, as do all libraries, carry out all the tasks that enable maximum interaction with the human record. To that end, they select, give access to, organize, and preserve documents in all formats (including electronic resources) and provide assistance and instruction in their use as well as related services of many kinds.

As a result, modern public libraries offer a wide range of collections and services to both adults and children and, in many instances to subsets of those two categories (senior citizens, adults who speak languages other than English, people with learning and reading difficulties, young adults, etc.). The greatest change in those collections and services in the last hundred years has been caused by the intensive use of, and demand for, computer technology in addition to many of the traditional roles of the public library. This change has shaped everything about the modern American public library including its staffing, services offered, budget priorities, and even design of public library buildings. The provision of computer access to people who would otherwise lack such access is the latest example of the indispensable role of the public library in bringing essential services to the poor and the otherwise disadvantaged. In this case, the US public library is doing more than any other institution in American life to bridge the digital divide between the technological haves and have-nots.

Given the unprecedented demand for, and impact of, information technology on America's public libraries it is unfortunate that the added expense of technology has not been matched by increases in funding commensurate with that expense.

One way of looking at public library services is set out in the Public Library Association 1998 publication, *Planning for results*.²³⁾ This book moves away from planning based on the traditional roles of the public library (reference services, children's services, etc.) and bases the planning process on what it calls service responses, thirteen areas of service provided by a good public library. These are:

- **Basic literacy**

The library should be an essential part of community literacy programs places for children to be encouraged in their love of reading and for adults with literacy problems to find adult literacy programs.

- **Business and career information**

The public library should be a place of first resort for up-to-date and accurate information relating to employment, training and retraining opportunities, career information, and personal finances.

- **Commons**

This ambiguous term is, among other things, used to refer to the function of the public library as a community center a place in which people come together to interact and meet on a variety of social, political, literary, artistic, and cultural issues.

- **Community referral**

The library should be a source of up-to-date and accurate information on community organizations and institutions.

- **Consumer information**

The library should provide up-to-date and accurate information that helps community members to make informed consumer decisions.

- **Cultural awareness**

In a multi-cultural society such as the United States, it is essential that the library should have materials and programs that help people to understand their cultural heritage and the cultural heritage of others.

- **Current topics and titles**

The library should have materials, programs, and up-to-date and accurate

information that satisfy the need for knowledge of popular cultural and social trends and for recreational reading and other experiences.

- **Formal learning support**

The library should have materials, programs, and up-to-date and accurate information that will help students of all ages who are involved in formal educational programs.

- **General information**

The library must be able to supply up-to-date and accurate information on a wide range of topics.

- **Government information**

The library must be able to supply up-to-date and accurate information on government officials and agencies (at all levels) and collections and programs that enable people to participate fully in the democratic process.

- **Information literacy**

The library must have skilled staff and programs that address the ability of the library's users to locate, evaluate, and use relevant information.

- **Lifelong learning**

The library should have materials, programs, and up-to-date and accurate information that will help people in self-directed and informal intellectual growth.

- **Local history and genealogy**

Each public library should have collections and programs that are tailored to the need for local historical and family information.

The idea behind these service responses is that, once clearly understood and agreed, they provide a basis for services. In other words, once you have decided that, for example, Formal learning support is a desirable service outcome, you can devise services that enable that support in an effective manner in this case, collections and databases that are tailored to the needs of students; reference services and library instruction programs that help students, and specific services, such as term paper assistance, that help in the learning process.

To illustrate this tailoring of services to desired outcomes, I have taken the services and programs offered by the Allen County, Indiana, Public Library (ACPL) and its branch libraries in 2006 and will relate them to the outcomes listed above. The ACPL is a progressive, innovative library system that goes

well beyond the traditional roles of the public library while providing all traditional library services. The central library lists the following major services:

- ***Services for adults***

- Readers' service this area houses fiction books, periodicals, and a reference service for the humanities and social sciences (*Cultural awareness; Current topics and titles; Formal learning support; General information*)
- Business and technology in addition to providing business and technological reference services and materials, this area provides information and assistance on cooking, car and small engine repair, job searching and company information, health and drug information, plant identification and gardening, and government information and legal references (*Business and career information; Community referral; Consumer information; Current topics and titles; Formal learning support; General information; Government information*)
- Art, music, and audiovisual provides printed and audiovisual materials and services for art, architecture, crafts, music, theater, dance, movies, photography, antiques and related subjects; and organizes concerts, art events, and exhibits. (*Commons; Cultural awareness; Current topics and titles; Formal learning support; Lifelong learning*)
- Genealogy the library's renowned genealogy service includes more than 332,000 printed volumes, 362,000 microform items and access to major online databases. (*Local history and genealogy*)
- Access Fort Wayne offers three community access television channels and a community computer center housed in the Main Library (*Information literacy and Lifelong learning*)

- ***Services for children and young adults***

- Children's services offers collections and programs that are designed for children (from birth to age 11) and the adults who work with them. Services include a reference desk, book and audiovisual collections, and computer access., (*Commons Current topics and titles; Formal learning support; General information*)
- Young adult services offers collections and programs that are designed for young adults (aged 12 to 18) (*Commons, Current topics and titles; Formal learning support; General information*)

In addition to the main library, the ACPL has a number of branches, each of which offers services such as reference assistance, children's and young adult services, and meeting rooms.

The ACPL offers a very wide variety of programs, of which the following are some current examples:

- ***Programs for adults***

- Adult summer reading program (*Basic literacy*)
- Online book club (*Lifelong learning*)
- Book discussion groups (*Lifelong learning*)
- Classics book club (*Lifelong learning*)
- Artists' blog a forum for artists and art lovers (*Lifelong learning; Current topics*)
- Resources for home-schooling (*Formal learning support*)
- Computer classes (*Information literacy*)
- Writers' forum (*Lifelong learning*)
- Crafters' circle for all who create portable craft works (*Current topics*)
- Non-profit resource centers orientation (*Community referral*)
- Local history displays (*Local history*)

- ***Programs for children and young adults***

- Parent and child computer class (*Information literacy*)
- Story readings for young children (*Basic literacy; Current topics*)
- Online children's book awards discussion group for adults and children (*Commons; Lifelong learning*)
- Online book group for teenagers (*Commons; Lifelong learning*)
- Movie programs for teenagers (*Current topics*)
- Manga/Anime art group for teenagers (*Current topics*)

Social dimension

As can be seen from the description of the service responses sought by the modern US public library and the range of services and programs offered by one such library, the public library occupies a central social and cultural position in communities in the US. It is, for many people, an institution that is the source for most authoritative information that affects their lives; for access to the recorded knowledge and recreational reading, listening, and viewing

materials; for research into local and family history; and for assistance with literacy and learning. More even than those, it is a vital part of the cultural infrastructure of communities large and smallthe one secular, non-political gathering place in which ideas can be discovered and debated; a safe haven for young people and old; and both a symbol and a manifestation of the democratic ideals of their country and community. In many ways, these words written more than half a century ago hold true today: *The library, among other purposes, was created as a source of knowledge for an informed citizenry, upon whose collective judgment the success or failure of responsible democracy rests.*²⁴⁾

-
- 1) As of 2002 – American Library Association, Public Information Office
www.ala.org/ala/issues/quatable06FINAL.pdf
 - 2) I am indebted for this and subsequent historical facts to the article on public libraries in America in vol. 24 of the *Encyclopedia of library and information science*. Marcel Dekker, 1978. pp.273–339
 - 3) Childers, Thomas. *The information-poor in America*. Scarecrow Press, 1975. p. 11. As quoted in the *Encyclopedia of library and information science*. *Op.cit.*
 - 4) Carnegie, Andrew. *The gospel of wealth*. London: Hagen, 1889.
 - 5) Bobinski, George S. Article on Carnegie in the *ALA World encyclopedia of library and information services*. Chicago: ALA, 1980, pp. 117–119.
 - 6) Harris, Michael. Purpose of the American public library: a revisionist interpretation. *Library journal*. v. 98 (September 15, 1973) pp. 2510–2514. As quoted in the *Encyclopedia of library and information science*. *Op.cit.*
 - 7) Wall, Joseph Frazier. *Andrew Carnegie*. Oxford University Press, 1970. p.821. Quoted in Harris, *op. cit.*
 - 8) Dain, Phyllis. Ambivalence and paradox. *Library journal*. v. 100 (February 1, 1975) pp. 261–266. As quoted in the *Encyclopedia of library and information science*. *Op.cit.*
 - 9) *Minimum standards for public library systems, 1966* / Prepared by the Standards Committee and Subcommittees of the Public Library Association, American Library Association. Chicago: ALA, 1967. 73 p.
 - 10) Norton, Alice. *Your public library: standards for service* / for the Promotion of Standards Committee of the Public Library Association, a division of the American Library Association. Chicago: ALA, 1969
 - 11) *Interim standards for small public libraries; guidelines toward achieving the goals of public library service* / Public Library Association. Committee on Standards, Subcommittee on Standards for Small Libraries. Chicago, ALA 1962, 1975 printing.
 - 12) *Planning for results: a public library transformation process*. Chicago: ALA, 1998. In 2 parts (How-to manual)
 - 13) Mayo, Diane and Jeanne Goodrich. *Staffing for results a guide to working smarter* / for the Public Library Association (PLA). Chicago: ALA, 2002.
 - 14) *Minimum standards for public library systems, 1966*. *Op. cit.* As quoted in the *Encyclopedia of library and information science*. *Op.cit.*
 - 15) As early as 1916, 37 of California's 58 counties had library systems, now all have. Garceau, Oliver. *The public library and the political process*. New York: Columbia University Press, 1949.
 - 16) See http://www.cyberdriveillinois.com/departments/library/what_we_do/systemsmap.html for a map showing the organization of multi-county, multi-type libraries in Illinois.
 - 17) <http://www.imls.gov/programs/programs.shtm>
 - 18) www.imls.gov/pdf/budgethistory.pdf
 - 19) <http://nces.ed.gov/pubs2005/2005363.pdf>
 - 20) <http://www.burlington.lib.ia.us/Contact.htm>
 - 21) <http://www.lapl.org/about/blc.html>
 - 22) www.acpl.lib.in.us/aboutus/ Annual report, 2004, p.13.
 - 23) *Planning for results*. *Op.cit.*
 - 24) Garceau, Oliver. *Op. cit.* p. 51.

작은도서관 - 공공도서관 협력모델 국내사례

이 재 희

(부천시립도서관 수서팀장)



작은도서관 - 공공도서관 협력 국내사례

2006. 8. 25
이재희(부천시립도서관)

CONTENTS

- I. 작은도서관 개관
- II. 작은도서관-공공도서관 협력 국내 사례
- III. 협력 유형별 특징 및 주요 내용
- IV. 향후 과제

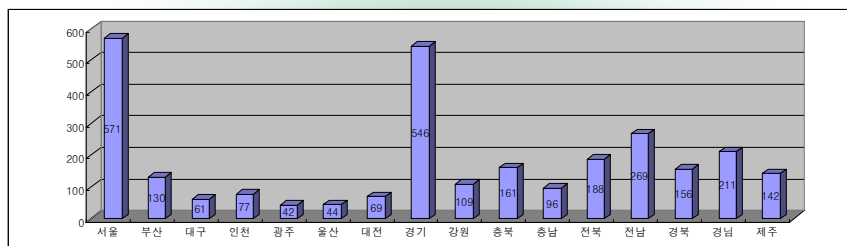
1. 작은도서관 개관 - 1. 작은도서관 관련 논의

1960년대	• 마을문고 설립 운동 전개
1970~80년대	• 마을문고 운동 전국 확산
1990년대	• 마을문고 활동 약화 ➢ 이농현상 가속화, 공공도서관 확산, IT기술의 발달 등
1990년대 중반	• 민간단체 중심, 어린이 문화운동 일환 '작은 도서관 운동' 전개 • 일부 지역에서 문고를 중심으로 '작은 도서관' 명칭 사용, 점차 확산
2000년대	• 작은 도서관에 대한 정책적 관심 증가

작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

2. 작은도서관 현황

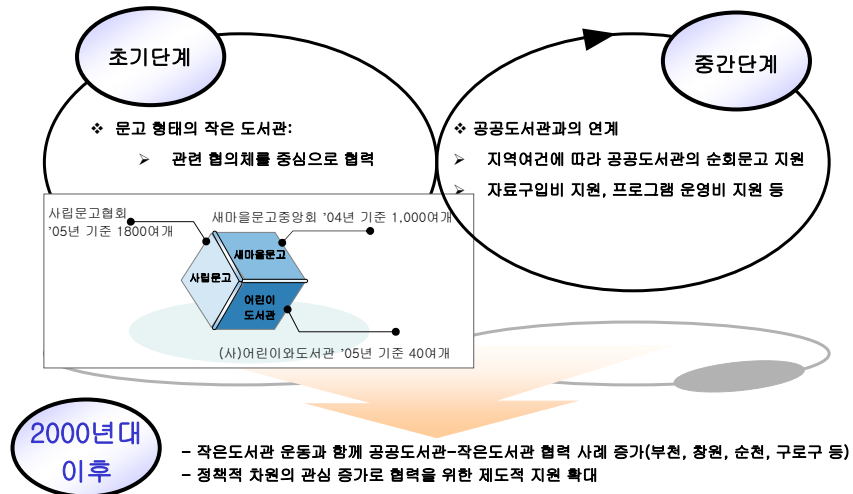
- 작은도서관 개념 규정에 따라 큰 차이
- 문고와 어린이 도서관 등을 중심으로 할 경우, 2,800여개에 이르는 것으로 파악



- 운영 주체: 공립 27.1%, 사립 72.9%
- 규 모 : 30평 이하 58.6%, 31평 이상 41.4%
- 장 서 : 3,200여권 (1관당 평균)

작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

II 협력국내사례 - 1. 전개 과정



작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

2. 주요사례 ▶ 부천시

협력유형	❖ 지자체 - 민간 상호 협력형
협력범위	❖ 시립도서관 - 11개 작은도서관(공립문고)간 협력
운영방식	❖ 11개 공립문고 민간에 위탁운영 [비영리법인, 5년 계약]
지원내용	❖ 운영비 전액 지원 <ul style="list-style-type: none"> ➢ 전문사서 인건비 ➢ 보조인력 인건비 [월50만원] ➢ 자료구입비 ➢ 프로그램 운영비 ➢ 기타 제세공과금 등 ➢ 1관당 3,900여 만원 운영비 지원 [2006년 기준]
협력활동	❖ 상호 대차 서비스 [시립도서관 4관, 작은도서관 11관, 대학도서관 1관간 자료공유] ❖ 월 1회 사서 회의 참여 ❖ 워크숍 및 세미나, 간담회 등 공동행사 ❖ 작은도서관협의회(작은도서관 협의체)와 공공도서관 행사 연합 개최 ❖ 온라인 카페를 이용한 상시적 의견 교류 등 ❖ 통합도서관리시스템 구축
공공도서관과의 관계	❖ 시립도서관에서 정기적 지도 점검 실시 ❖ 수평적 의사소통 : 유기적 협력 관계 유지
비고	❖ 민-관 협력조직(푸른부천21실천협의회) 차원에서 작은도서관 필요성 제기

작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

2. 주요사례 ▶ 순천시

협력유형	❖ 지자체 주도형
협력범위	❖ 시립도서관-24개 공립문고간 협력
운영방식	❖ 24개 공립문고 민간(부녀회, 청년회, 주민자치위원회 등)에 자체운영 유도 ➢ 작은도서관 근무요원 : 지자체 직접 선발하여 공립문고 배치
지원내용	❖ 자료구입비 지원(연1회) ➢ 북스타트 도서(1600만원), 책한권 하나의 순천(500만원) ➢ 월 50만원 운영비 지원(근무요원 인건비 30~40만원, 기타 운영비)
협력활동	❖ 시립도서관에서 순회문고 시범운영, 종사자 기본교육 실시 ❖ 통합도서관리시스템 구축 계획 (7,760만원 예산 확보)
공공도서관과의 관계	❖ 시립도서관과 직접 연관 없음. ➢ 평생학습문화지원센터(사업소)내 평생학습지원과에서 작은 도서관, 시립 도서관 관리
비고	❖ 최초 기획의 도서관 건립, 초기부터 지자체 주도

작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

2. 주요사례 ▶ 창원시

협력유형	❖ 민간단체 ⇒ 지자체 주도형
협력범위	❖ 시립도서관-7개 공립문고, 25개 사회교육센터간 협력
운영방식	❖ 32개 공립문고/사회교육센터 주민자치위원회 등에 위탁 운영(2년 계약)
지원내용	❖ 운영예산 일부 지원 ➢ 자료구입비, 프로그램운영비 ➢ 근무요원 2인 인건비 (월 50만원) ※ 2006 운영예산 지원(1관당): 사회교육센터 37.2백만원, 마을도서관 21.6백만원
협력활동	❖ 시립도서관과 직접 협력 활동 없음
공공도서관과의 관계	❖ 창원시 평생학습과에서 직접 관리 ※ 공공도서관은 시청 평생학습과가 아닌 별도의 사업소로 운영
비고	❖ 1990년대부터 민간차원의 작은도서관 운동 시작, 이후 지자체에서 설치 / 지원 시작 2005년 평생학습조례 제정되면서 지자체에서 직접 주도

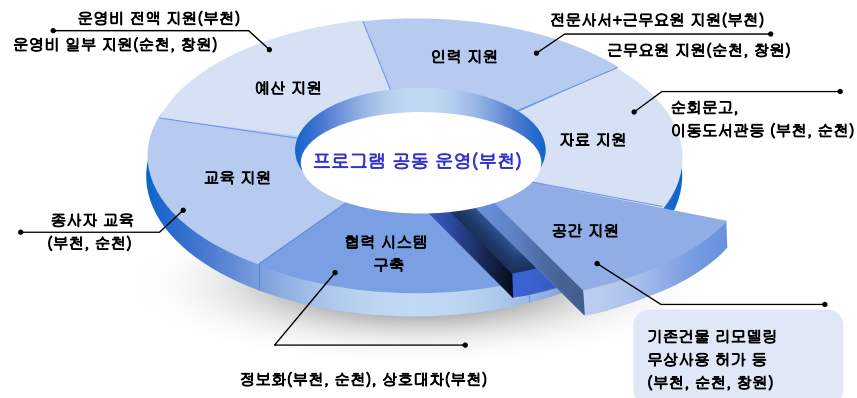
작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

III. 특징 및 내용 - 1. 협력유형

지자체 - 민간 협력 유형	<ul style="list-style-type: none"> - 초기부터 민-관협력체제 유지 - 공공도서관 - 작은도서관 긴밀한 연계 - 운영비 전액 지원(제세공과금까지) - 민간비영리법인에 장기 위탁운영(5년) - 인력지원(전문사서: 공무원계약직 10호 기준 인건비 지급) - 보조인력 인건비 지원(월 50만원) - 정기적 지도 점검(시립도서관) 	부천시 사례
지자체 주도 유형	<ul style="list-style-type: none"> - 초기부터 지자체 주도 - 24개 공립문고 부녀회, 주민자치위원회 등 민간에서 자체운영 유도 - 공공도서관에서는 종사자 교육과 순회문고 지원 - 지자체에서는 운영비 일부와 근무요원 채용 배치 지원 - 지자체, 공공도서관간 도서관시스템 구축 전개(2006년) 	순천시 사례
민간영역 출발, 지자체 주도 유형	<ul style="list-style-type: none"> - 2005년 평생학습조례 제정후 지자체 주도로 평생교육 차원에서 접근 - 7개 공립문고, 25개 사회교육센터 지원 - 주민자치위원회 등에 운영 위탁(2년 계약) - 자료구입비, 인건비, 프로그램 운영 등 운영비 지원 - 공공도서관과는 직접적인 연계 부재 	창원시 사례

작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

III. 협력의 특징 및 내용 - 2. 협력내용



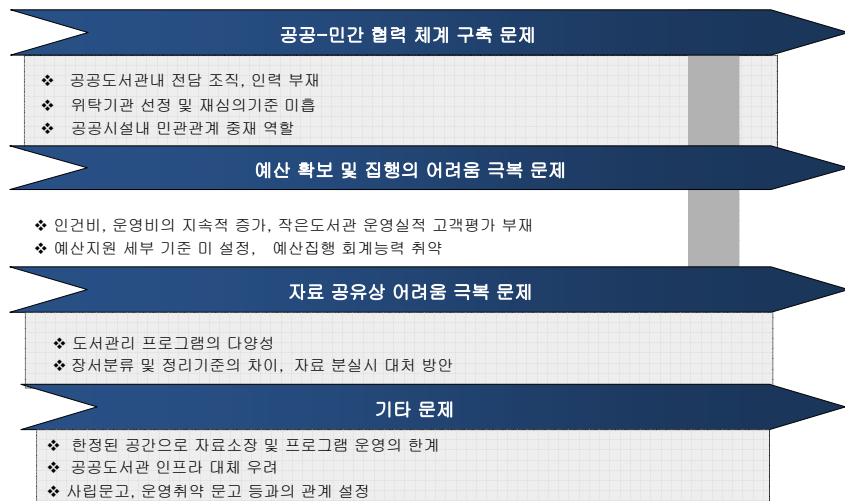
작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

III. 협력의 특징 및 내용 - 3. 협력효과



작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

IV. 향후 과제



작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례



감사합니다

작은도서관 - 공공도서관 협력 국내 사례

덴마크 도서관 시스템

Jens Thorhauge

(덴마크 국립도서관청장)

덴마크 도서관 시스템

옌스 토어하우게(Jens Thorhauge)

덴마크 국립도서관청

■ 덴마크 도서관의 개관

덴마크는 도서관에 상당한 특권을 부여하고 있다. 공공도서관과 상호대차시스템은 도서관법령 하에서 운영되고 있다. 모든 지방자치단체들은 전문적으로 운영되는 무료공공도서관을 의무적으로 갖춰야하며, 비디오/DVD와 같은 예외조항이 있기는 해도 원칙적으로 누구나 어떤 형태로 저장되어있든지간에 발간된 모든 정보에 접근할 수 있어야한다. 또한 모든 도서관은 온라인 이용과 가상의 서비스를 제공한다.

광범위한 국립도서관협회 카탈로그, www.library.dk에서 사람들은 공개된 접근을 통해 덴마크 도서관에서 구매한 어떤 자료든지 조사하고 요청(그리고 가능하면: 구입)할 수 있다. library.dk 웹 서비스에 통합되어있는 것은 약 20개의 도서관이 생산한 웹 서비스이며, 이것이 바로 덴마크 도서관 시스템의 중추이다.

모든 초등학교에는 학교도서관이 있고 공공도서관과 더불어 일한다. 10개의 주 지원 중앙도서관이 있어서, 상호대차를 통해 사용되는 자료를 덜 구입하고 많은 업무를 조정한다. 2개의 국립도서관은 법적 납본(legal deposit) 수집업무와 인터넷상의 덴마크 웹사이트 수집업무를 공유한다. 18개의 중요한 대학도서관과 연구도서관이 있으며 보다 작은 160개의 학문적이고, 특수하며, 연구중심의 도서관이 있다. 모든 대학도서관, 특수도서관, 학문적 도서관들은 덴마크의 전자 연구 도서관에 있는 e-서비스와 조화를 이루고 있다. 국가서지서비스는 덴마크 서지 센터 Ltd.에 의해 운영되며, 덴마크 국립도서관청은 그 분야에서 중심정부기관이다.

모든 도서관들은 상호대차를 위한 요금도 받지 않고 덴마크의 전역에서 매일 요구되는 책과 다른 도서관 자료들의 배달을 제공하는 전국적 배달시스템과 긴밀하게 협력한다. 예를 들면 최근에 당신의 집에서 음악-파일들을 대여하는 것처럼, 더욱더 가상적인 서비스들이 충족되고 있다. 학생과 연구자는 영어로 된 약 20,000권의 저널과 증가하고 있는 전자도서에 대한 접근과 더불어 완전하게 개발된 실질적 도서관에 접근하고 있다. 분명한 추세는 덴마크의 모든 유형의 도서관들간의 증가되고 있는 협력과 네트워크이다. 도

서관의 경향은 단일기관이 아니라 도서관시스템에서의 서비스-요소이다. 지속적 교육과 능력 개발은 체계적인 기반으로 이루어진다.

■ 덴마크-국가정보

덴마크는 43.094 km²에 540만 인구를 가진 작은 나라이며 언어는 덴마크어다. 덴마크는 천년 이상 독립된 왕국이었다. 절대 군주제는 1849년에 끝났으며 자유선거와 의회시스템에 기반을 둔 민주정치 시스템에 의하여 대체되었다.

덴마크는 바다에 의해 둘러싸여있고 반도 및 많은 섬들로 이루어져 있다. 덴마크는 평지이고-좋은 경작지를 갖고 있으며, 기후는 온화하고 비가 많다. 이곳은 최근 몇 십 년간 이민자에게 매력적인 국가가 되었다. 인구는 전통적으로 높은 동종의 문화와 강한 국가 주체성이 있었다. 오늘날 인구의 9%는 이민자 또는 이민자의 자손이다.

농업은 1960년까지 주요무역거래의 대상이었으며, 도축장 등을 위해 생산하는 많은 작은 농장으로 조직되었다. 그 이후 산업 생산은 많은 중소기업과 더불어 급속히 성장하였다. 산업사회부터 정보사회까지의 변화는 과거 15년간의 문제였으며, 최근 '세계화'로서 알려져 있는 구조적 변화에 관련한 논의가 이루어지고 있다. 최근 정부는 동부 세계의 썩은 직업시장에 대한 경쟁에서 적응하기 위하여 모든 단계에서 연구, 교육, 일반적인 혁신을 강화하기 위하여 야심찬 전략을 시작해 왔다. 오늘날 덴마크는 세계에서 가장 풍요로운 10개국 나라중 하나다.

덴마크는 루터파 크리스티교 주(state) 교회를 가지고 있지만, 아주 세속화되었다. 세계에서 가장 높은 세금을 부담하는 복지사회는-과거 50년 동안 모델이어 왔다- 모두를 위한 사회 보장 및 무료 건강 서비스, 그리고 유사한 무상 교육 및 무상 도서관을 제공하고 있다. 국가 서지는 연간 대략 16.000 레코드를 소장하고 있다.

■ 도서관 법률과 작은 역사

최초의 도서관은 소유자 스스로의 계몽활동의 일환으로 1775년에 대중에게 공개되었다. 곧이어 왕립도서관 역시 대중에게 공개되었고 특히 19세기 마지막 시기에, 많은 공공 도서관이 노동조합과 다른 협회의 발의에 의해 도시에서 먼저 시작되었다. 주(state)는 이러한 도서관을 지원했고 1920년에는 도서관에 관한 최초의 법이 의회를 통과하였으며, 주(state) 도서관청이 설립되었다. 수년 동안 지도적 입법 원리는 전 인구를 위한 지식에의 접근을 보증해왔다. 2개의 아주 근본적인 원리가 법적 수단을 보장한다. 하나는 민주

주의가 주민들이 전체적으로 발표된 정보에 접근하고 자유로운 의견을 만드는 것에 의존한다는 개념이다. 다른 하나는 사람이 지식과 경험의 정보원에 접근해서 길러질 수 있는 개인적 개발의 가능성을 가지고 있다는 인본주의 개념이다.

1964년 이후 도서관 법률은 공공도서관의 목적이 계발, 교육, 문화적 활동을 촉진하는 것이라는 것이라고 말해왔다. 공공도서관 법률은 몇 차례 개정되었으며, 가장 최근인 2000년도에는 완전히 새로운 버전으로 정보사회속의 도서관을 위한 구조변화를 목표로 개정되었다. 법률의 새로운 원칙은 새로운 인터넷을 포함하여 새로운 미디어와 연관되어 있으며, 이제 이러한 미디어에 접근이 현재는 필수적이다. 주(state)는 도서관연맹 카탈로그의 온라인 접근과 중앙도서관에 대한 책임을 진다. 또한 중앙도서관들은 덜 이용되는 문헌과 미디어를 구입하고 접근할 수 있게 하면서 여러 방법으로 지방도서관들을 지원한다.

▪ 학교도서관

공립초등학교에서 학교도서관의 설립은 의무적이다. 학교도서관들은 학교의 통합된 부분이며 학교 교장에 의해서 운영된다. 덴마크에는 1942개의 학교도서관이 있다. 최근에 많은 지방자치단체들은 특히 마을에서 학교와 공공도서관을 합병하려고 하고 있다.

▪ 공공도서관

공공도서관들은 각 지방자치단체에서, 혹은 지방자치단체간의 협력으로 조직되었다. 270개 덴마크의 지방자치단체는 2006년의 말에는 98개로 줄어들었다. 모든 도서관시스템에는 중앙도서관과 분관이 있다. 중앙도서관의 수는 2005년에는 222개, 분관의 수는 422개, 이동도서관의 수는 42개였다. 분관의 수는 감소하고 있다. 도서관이 보다 커지고 광범위한 서비스를 제공한다는 것은 확실한 추세이다. 적은 장서와 짧은 이용 시간을 갖춘 작은 도서관은 폐쇄되는 경향을 보이고 있다.

공공도서관을 위한 총예산은 378,000유로이며, 일인당 평균 예산은 70유로(82달러)이다. 연간 일인당의 평균 대차는 14번이다. 도서관은 대출보다는 다른 목적으로 넓게 사용되고 있다. 대략적으로 이용자의 반은 컴퓨터를 사용하기 위해 도서관에 가고, 무엇인가를 찾아보려고, 논문을 읽기 위해, 전시회를 보려고, 행사 혹은 컴퓨터 교실, 혹은 다른 비슷한 활동들을 위해서도 도서관에 간다.

공공도서관의 직원 대략 4900명 정도가 도서관학과의 학위를 가지고 있다. 성인 인구의 64%는 공공도서관 이용자인 반면, 어린이의 81%는 공공도서관을 사용하고 있다(초등

학교 수준의 어린이는 모두 학교도서관을 이용한다). 도서와 다른 물리적 품목의 대출에서 감소하는 분명한 추세가 있는 반면, 가상자원의 사용의 증가 및 방문자의 수에서 증가가 있다. 많은 공공도서관(10개) 역시 주 보조금에 의해 지원된 특별한 업무와 더불어 중앙도서관으로서 서비스하고 있다.

▪ 대학과 연구도서관들

2개의 국립도서관 역시 대학도서관으로 서비스하고 있다(코펜하겐대학을 위한 왕립도서관, 아르후스의 대학을 위한 아르후스 주립대학도서관). 18개의 다른 대학들이나 고등 교육 기관들은 도서관들을 운영하고 있다. 대략 1570명 정도 되는 총 도서관 직원수와 예산은 113 mio 로 증가하였다.

현재 합병의 추세가 대학계와 교육계에서 계속되고 있다. 그 과정은 몇 년전에 정부에 의해 시작되었으며 아직 끝나지 않았다. 아주 작은 도서관들은 독립적 기관으로서 쇠퇴되고 있으며, 장서 및 서비스가 보다 큰 연계된 도서관에 인계되는 분명한 추세가 있다.

1998년에 덴마크의 전자연구도서관이 가장 큰 대학도서관과 연구도서관들간의 협력으로 개방되었다. 그 목적은 주로 영어로 된 논문들과 허가된 온라인 자원들의 접근을 확립하는 것이었다. 오늘날 실제로 모든 연구-도서관들은 전자연구도서관의 협력자이다. 협력적 도서관 서비스는 위원회에 의하여 운영되고 교부금을 갖고 있으며 허가를 다루는 덴마크국립도서관청의 서기에 의하여 운영된다. 오늘날 협력은 보다 넓으며 주제 게이트웨이와 포털들, ask-a-사서서비스, 연구기관에서 기관의 보관소(repositories) 구축, 디지털화-프로그램 및 다양한 공유 서비스들을 포함시킴으로써 가상서비스들을 생산하는데 그 목적을 두고 있다.

▪ 작은도서관

덴마크에서는 '공공도서관'이라는 용어는 누구에게나 열려 있고 기본적으로 지방자치 단체의 책임 하에 있는 도서관을 말한다. 도서관은 도서관 서비스에 관한 법령에 따라 조직되어야 한다. 이 법은 웹 기반 서비스를 포함함으로써 전문직, 장서 관리, 적절한 서비스를 보장한다. 주(state)는 전국 서비스를 책임지고 있으며 도서관간의 상호대차시스템은 주(state)에 의해서 자금이 지원된다. 상호대차시스템은 전국 서비스라고 생각할 수 있으며 상호대차가 무료로서, 유통시스템이 어떤(보다 큰) 도서관에서 이용자가 주문한 다른 도서관으로 책과 다른 도서관 자료들을 전달하고 있다. 유통시스템 또한 국가적 책임이 있다. 그러므로 이러한 서비스가 지원되지 않는 어떠한 작은 규모의 도서관도 없다

고 할 수 있다.

덴마크에는 크고 작은 도서관들이 있다. 그러나 도서관들은 같은 환경은 아니며 모두 전문직 직원을 가지고 있다. 덴마크에는 주(state)가 자금을 지원하는 도서관이 있지만, 마찬가지로 그것들은 다른 규모의 특수, 학술 혹은 대학도서관이다. 덴마크에는 이러한 범주에 속하지 않는 '작은도서관'은 없다. 나의 전반적 관점은 여러분이 작은 혹은 큰 도서관에 있던 간에 여러분이 도서관 시스템에 속해있다는 데 있다. 여러분은 덴마크에 모든 도서관의 모든 기록들을 담고 있는 Danbib 데이터베이스를 사용하고 있으며, 모든 시민들은 'library.dk' 데이터베이스에서 어떤 자료든지 주문할 수 있고, 가장 가까운 도서관에서 그 자료를 얻어갈 수 있다. 인구의 75%가 인터넷에 접속하고 있다. 덴마크의 모든 지방자치단체에는 도서관이 있으며 이는 도서관시스템이 전 국가를 포함한다는 것을 의미한다.

공공도서관은 주(state)에서 지원받는 중앙도서관들에서 자료의 대출, 새로운 서비스, 조언, 능력 개발과 같은 것과 관련된 지원을 얻는다. 대부분의 도서관 웹-서비스는 큰 도서관뿐만 아니라 작은도서관에 대한 동등한 기회를 주고자, 주(state)가 국가적 서비스로 조직되었다.

시골과 인구가 희박한 지역은 보다 큰 도서관시스템의 부분인 이동도서관 혹은 분관에 의하여 서비스 되고 있어서, 새로운 자료는 물론, 전문적인 자원도 제공될 수 있다.

공공도서관들은 도서관 바깥에도 서비스 제공을 선택할 수 있다. 매우 효과적인 것으로 입증된 최근의 개념으로는 '유치원도서관 (kinder-garten-libraries)'이 있다. 유치원도서관은 지방 공공도서관에 의해서 유치원에 제공되는 서비스이다. 큰 소리내어 읽기에 적합한 책들과 상호대차를 위한 그림책, DVD, CD, 다른 미디어가 있다. 요지는 부모님들이 매일 유치원에 와서 쉽게 유치원에서 책을 가져갈 수 있다는 것이다. 아이들은 또한 유치원에 머무는 동안에 미디어와 직원의 지원을 사용할 수 있다.

과거 10년간 공장과 농장에 도서관들을 세우려는 수차례의 시도가 있어왔으나 그것들 모두는 수년 후에 중지되었다.

덴마크 도서관 역사에서 전문직에 대한 지속적인 노력을 해왔으며, 1970년 지방자치체의 관리 시스템에서의 개혁이 실현되었을 때, 모든 공공도서관이 전문 사서에 의해 관리되어야 한다는 것이 결정되었다. 그 당시만 해도 매우 많은 작은 공공도서관이 있었다.

모든 국가는 국가의 요구에 따라 도서관시스템을 조직해야 한다. 작은도서관들은 어떤 나라에서는 좋은 개념일지도 모른다. 덴마크에서는 지난 10년 동안 아주 작은 분관들은 폐쇄되어 왔으며, 1988년부터 2005년까지 서비스-단위(공공도서관, 분관, 자동차문고)의 수는 1106개에서 686개로 축소되었다.

동시에 특히 고령자와 장애자를 위하여 이용자의 '집으로 직접 배달하는 서비스'('The-library- is coming-service') 의 증가가 계속되고 있다. 분관도서관이 폐쇄되었을 때 이용자의 향의가 있었으며, 지방 상점 혹은 유사한 곳에서 자원봉사자에 기초한 도서관을

설립하는 시도가 있기는 했으나 그것들은 모두 실패하였다.

■ 3개 중앙의 기관들

도서관들의 활동은 주로 도서관 서비스에 관한 법의 원칙에 의해 규제된다. 그러나 3개의 중앙기관들은 전체 시스템을 이해하기 위해서는 언급되어야 한다.

1. 덴마크 국립도서관청(DNLA)- 주립도서관위원회는 정책수립과 정부에 자문하며, 덴마크 저자를 지원하는 공중대출권리구조에 관한 법을 포함한 도서관입법을 관리한다. DNLA는 도서관 통계를 모으고, 중앙도서관을 책임지고 있으며, 국립도서관연맹 카탈로그와 www.library.dk, 즉 모든 도서관 기준 및 덴마크 전자연구도서관도 책임지고 있다.
2. 덴마크 서지 센터(Danish Bibliographic Centre)- 국립 도서관연맹 카탈로그를 생산하며 국립도서관 데이터베이스를 운영한다. 이 센터는 유한회사로서 주(state)와 덴마크 지방자치단체들이 주요주주로 참여한다.
3. 도서관학 및 정보학 왕립학교(The Royal School of Library and Information)- 독립된 대학으로 운영되고 있다. 그곳은 유럽에서 최고의 도서관 학교라고 평가되고, 도서관 분야에 있어서 광범위한 연구를 수행한다. 그리고 연단위로 계속적인 교육 단계에 관한 수백 개의 과목을 운영하며, 석사 프로그램을 제공하고, 학사, 석사, 박사, 과학서지 박사 단계의 교육프로그램을 갖추고 있다.

이러한 기관과 도서관간에 훌륭한 긴밀한 협력이 있다.

■ 몇몇 중요한 도전들

정보기술 및 세계화된 지식 사회의 등장은 덴마크의 문화와 기관을 포함한 사회자체를 변화시키고 있다. 전반에 걸쳐서 받는 도전은 기관들을 조직하는 것으로 능력을 그들이 가진 목적에 맞도록 최대한 활용하는 방식으로 조직하는 것이다.

덴마크의 도서관 분야에서 우리는 10여 년간 산업사회에서 알고 있었던 수집과 도서관 중심의 시설로부터, 정보사회의 네트워킹 기관으로 변화시키는 데에 10여 년간 상당한 집중적인 작업을 해왔다. 이러한 작업의 중심개념은 ‘하이브리드(복합기능) 도서관’이다. ‘하이브리드(복합기능) 도서관’으로 인해 우리는 도서관을 이해함에 있어, 도서관이 책과

다른 미디어를 빌리고, 논문과 저널 등을 읽는 것과 같은 전통적인 서비스에다 디지털 자원에서의 전자적 접근과 웹을 이용하여 전통적 미디어를 검색하고 요청하는 것에 대한 접근을 결합하는 것이라 이해한다.

여기에는 2개의 중요한 도전이 있다: 하나는 이용자를 위해 용이하게 접근할 수 있는 많은 e-서비스를 생산하는 것이다. 다른 하나는 도서관을 위해 새로운 종류의 장소를 설계하는 것이다.

대학도서관에서 e-도전이라는 것은 대학 'e-구조'의 기능과 같이 거의 완전한 가상 도서관을 만드는 것이다. 도서관은 특별한 간담회 혹은 주제로부터 관련자료의 링크, 강연자의 노트, 인쇄되기 전의 자료 등을 이어주는 특별한 사이트를 만듦으로써 차별화된 이용자 그룹에 더욱 초점을 맞춰나갈 것이다. 공공도서관에 대한 도전은 덴마크의 보다 많은 e-자원에 접근하도록 하는 것이다. 연구도서관에서의 이러한 접근은 영어로 된 국제적 잡지 등에 관련된다. 그러나 덴마크어처럼 작은 언어를 위해 출판사가 e-자원을 위한 적절한 비즈니스 모델을 찾아내는 것은 더욱 어려우며, 따라서 웹상에는 덴마크어로 된 책과 잡지가 부족하다.

대학도서관 내에서, 물리적인 도서관 장소에 관한 도전은 기본적으로, 여전히 지배적인 도서-수집 도서관 개념을 버리는 것이다. 학습과 이용자 요구에 초점을 맞춘 새로운 공간들이 요구되고 있다. 도서관은 새로운 자료, 전시, 행사, 모임과 여러 학습활동에 대한 디스플레이에 더욱 앞장서 나가야 할 것이다. 사서는 또한 중점과 역할을 바꾸면서 이용자에게 더욱 조연자같이 활동해야 할 것이다.

대학도서관에서 물리적 공간에 대한 가장 분명한 요구는 학생들이 서로 돕기 위해 서로 밀접하게 작업하듯이, 열람실이나 연구하는 장소와 관련되어 있다. 대학에 있는 도서관의 전통적 사용은 더욱 침체되어가는 반면, e-자원의 사용은 매우 빠르게 성장하고 있고 이제는 전통적 대출의 2배에 이른다.

일반적으로 새로운 도서관 개념에 마케팅과 브랜드를 붙이는 데에 중대한 임무가 있다. 도서관들의 이미지는 도서관들의 실제 모습보다 구식이며, 많은 이용자들은 새로운 서비스에 전혀 익숙하지 않다. 우리는 국가적 수준에서 도서관 하부구조를 개선하고 전국적으로 일관된 시스템을 만들려고 한다. 허가된 자료에의 접근을 위해 AAI-platform (인증, 인가, 식별)이 특히 요구된다.

2006년에 덴마크 국립도서관청은 덴마크 도서관 시스템의 개발을 위한 전략을 출판하였으며, 그 전략은 일관된 도서관 시스템을 구현하는 것을 목표로 함으로써 '정보로부터 지식까지'(From information to knowledge)라 불리고 있다. 그것은 국가 전략이 모든 수준에서 혁신을 지원하는 세계적 수준에서 연구와 교육을 일으키는 서비스 제공자를 지원하는 데 사용될 것이다.

■ 공공도서관의 새로운 서비스-사례들

새로운 서비스에 관한 몇몇 사례들은 이러한 발달을 구체적으로 설명할 수 있다. 우선 www.library.dk 서비스는 연간 25 mio 검색과 2 mio 이상의 요청이 처리되었다. 지방도서관 목록에 있는 전자 요청은 훨씬 더 많다. bibliotek.dk의 데이터베이스(DanBib로 불림)는 공공도서관과 연구도서관의 목록이 합병되어 1993년에 만들어졌다.

· e-ask 사서서비스

1주당 80시간은 사서와의 채팅이 공개되어있다. 공공도서관과 대학도서관의 56개 도서관이 협력으로 이 서비스가 조직되었다. 그 질은 높고 서비스는 대체로 빠르다. 어떤 질문이라도 물을 수 있다. 십대 소녀들을 목표로 하고 있는 ask-olivia-서비스(ask-olivia-service)와 같은 서비스와 주로 이슬람교도적 배경의 여성이민자를 목표로 질문서비스와 같은 서비스들도 있다.

· 도서관 웹 음악 서비스

도서관을 통해 음악파일들을 다운로드하려는 접근을 온라인으로 제공한다. 모든 덴마크의 음악은 모두 디지털화 되어있으며 그 협약(그리고 가격)은 저작권자와 이루어진다. 음악-트랙은 하루 혹은 일주일 동안 다운로드할 수 있으며-그 후에 그것들은 사라진다. 몇 가지 장애가 있었지만, 시스템은 잘 되고 있는 것 같다. 우리는 스트림 비디오에 대한 똑같은 서비스를 구축하려고 계획 중이다.

· 도서관 웹-안내

아주 광범위한 주제들 속에서 가장 우수한 웹사이트들을 간단하게 수집한다. 구글(Google) 검색을 하는 대신, 사람들은 여기에서 검색하며, 당신이 찾고자 하는 주제에 관한 2개 혹은 3개의 질 좋은 웹사이트를 얻는다.

· 주제 게이트웨이와 포털

예술과 건축 포털, 소설과 저자를 위한 웹-사이트와 같은 여러 서비스를 갖추고 있는 주제 게이트웨이와 포털은 많은 다른 도서관과의 협력으로 숙제, 특히 에세이-쓰기를 위한 웹사이트를 제공하며, 법률 질문을 위한 웹사이트는 새로운 도서관 상품의 좋은 예이다.

도서관에서 작업하는 새로운 방법의 좋은 예는, 이민자를 덴마크의 사회에 통합하는데 있어서 공공도서관의 역할을 개선하려는 것과 관련된 프로젝트에서 찾아낼 수 있다.

덴마크어 학습 프로그램, 덴마크 문화에 대한 학습, 컴퓨터 교육(리터러시)-활동, 구직의 지원, 공공기관의 문자이해지원 등의 도서관청이 제공하는 프로그램들-도서관의 맥락에서 일어나는 모든 일들이 매우 성공적이었다.

이민자에 대한 노력들은 그 활동들이 도서관의 가능성에 의해서가 아니라 고객의 요구를 분석하면서 시작되기 때문에 전형적 방법이라고 보일 수 있다. 어린이, 노인, 개인 회사를 위한 서비스의 개발과 관련하여 같은 방법이 사용되고 있다.

우리는 오늘날 도움을 원하는 어떤 이용자라도 부가가치 정보에 대한 아주 용이한 접근을 갖도록 도울 수 있다. 우리는 정보를 개인지식으로 변화시키도록 도와줄 기회를 갖고 있으며, 우리의 시민들이 도서관에서 훨씬 더 나은 이익을 얻도록 도울 수 있다. 우리는 시민들이 요구할 세계적 지식-경제를 위하여 그렇게 도와야 할 것이다.

The Library System in Denmark

By Jens Thorhauge, Danish National Library Authority

■ An instant overview of the libraries in Denmark

Denmark gives high priority to libraries. The public libraries and the interlending system work within the frames of a Library Act. All municipalities must provide a professionally run public library free of charge, that gives access for anybody to in principle all published information, no matter how it be stored-with an exception from video/dvd. All libraries offer on-line access and offers virtual services.

In our extended national union catalogue, www.library.dk you may search and request (and if available: buy) any material purchased for a Danish library with public access. Integrated in the library.dk web-service are some 20 library produced web-services. This is the backbone of the Danish library system.

There is a school library at every primary school that work together with public libraries

There are 10 state supported central libraries that buy less used material for ILL and co-ordinates a number of tasks.

Two national libraries share the task of collecting legal deposit and harvest Danish websites at the internet.

There are 18 major university- and research libraries and some 160 smaller academic, special and research libraries. All university-,special- and academic libraries coordinate there e-service in Denmark's Electronic Research Library.

National bibliographic services are carried out by Danish Bibliographic Centre Ltd, and The Danish National Library Authority is the central agency in the field.

All libraries cooperate closely, no charging for ILL, a national distribution system offering a day-to day delivering of requested books and other library-material all over Denmark. More and more virtual services are implemented, lately for instance lending of music-files from your home.

Students and researchers have access to al fully developed virtual library with access to some 20.000 journals in English and a growing number of e-books.

A clear trend is a growing cooperation and network among al types of libraries in Denmark. The library tend not to be a single institution but a service-point in the library system.

Continuing education and competence building is carried out on a systematic basis.

■ Denmark- the country

Denmark is a small country with 5.4 mil. inhabitants on 43.094 km². The language is Danish.

Denmark has been an independent Kingdom for more than a thousand years.

The absolute monarchy ceased in 1849 and was replaced by a democratic political system based on free elections and a parliamentary system.

The country is surrounded by the sea and consists of a peninsula and many islands. The country is flat- holds good farmland, the climate is tempered - it rains a lot - which leads to a country that only in recent decades has been attractive to immigrants. Hence the population traditionally has had a highly homogenous culture and a strong national identity.

Today 9% of the population are immigrants or descendants from immigrants.

Agriculture was dominating trade till 1960, organised in many small farms that produced for cooperative dairies, slaughterhouses etc. Since then industrial

production has been growing rapidly, with many small and medium-sized companies. The change from industrial to information society has been on the agenda for the last 15 years and recently is discussed in relation to the structural changes that are known as 'globalisation'. Recently the government has launched an ambitious strategy to strengthen research, education and general innovation on all levels to meet the competition from the cheap job-markets in the eastern world.

Today the country is among the ten richest countries in the world.

Denmark has a Lutheran Christian state church, but is highly secularised.

The well-fare society with one of the highest tax-pressures in the world – has been the model for the last fifty years– giving social security and free health services for all, and likewise free education and free libraries.

The national bibliography holds approximately 16.000 records per year.

■ Library legislation and a little history

The first library opened to the public in 1775– as an act of enlightenment from the owner. Soon after the Royal Library opened for the public as well, and in the nineteenth century particularly at the end many public libraries were started in cities by initiative of labour unions and other associations. The state supported these libraries and in 1920 the first Act on libraries passed the Parliament and a state library agency was established. Throughout the years the guiding legislative principle has been to ensure the access to knowledge for the entire population. Two quite fundamental principles underpin the legislative measures. One is the concept that democracy depends upon the population as a whole having access to published information and free opinion-shaping. The other is the humanistic concept of man having a potential for personal development, that can be nourished by access to sources of knowledge and experience.

Since 1964 the library legislation has stated that the purpose of public libraries is to further enlightenment, education and cultural activity.

The public library legislation has been revised several times, latest in 2000

where a completely new version was accepted aiming at changing the frames for the library in the information society.

New principles in the act are related to new media, including the Internet, where access to these media are now mandatory. The state has the responsibility for online access to the union catalogue and also for central libraries, that buy and make accessible less used literature and media and support local libraries in many ways.

- **School libraries**

School libraries are mandatory in public primary schools. School libraries are integrated part of the school and run by school masters. There are 1942 school libraries in Denmark. In recent years a number of municipalities try to merge school and public libraries, particularly in villages.

- **Public Libraries**

Public libraries are organised in each municipality, or in a cooperation between municipalities. The 270 Danish municipalities will by the end of 2006 be reduced to 98. There is a main library and (sometimes) branches in every library system. The number of main libraries were in 2005 222, number of branches 422, number of bookmobiles 42.

The number of branches are decreasing. There is a clear trend that libraries become bigger and offer a wider range of services. Small libraries with small collections and few opening hours tend to close down.

Total budget for public libraries is 378 mil. Euro, in average a per capita budget on 70 Euro (82 USD).

Average loan per capita per year is 14 items.

There is a wide use of libraries for other purposes than borrowing. Approximately half of the users go to the library to use computers, look something up, read papers, see an exhibition, join an event or a computer-class, or other similar activities.

The staff in public libraries numbers approximately 4900 of which the majority has a degree from a library school. 64 % of the adult population are

public library users, while 81 % of children use the public library. (all children at primary school level use the school library).

There is a clear trend showing a decline in the lending of books and other physical items, while there is a growth in the use of virtual resources and a growth in number of visits.

A number of public libraries (10) also serve as central libraries with special tasks supported by state grants.

▪ **University and research Libraries**

2 national libraries also serve as university libraries (Royal Library for University of Copenhagen) State and University Library of Aarhus for University of Aarhus)

18 other universities or higher educational institutions run libraries.

The total staff numbers approximately 1570 and the budgets mount to 113 mio.

A trend of merging is going on in the university- and educational world at the moment. The process was started by the government a few years ago, but is not yet completed. There is a clear trend that the smallest libraries are closed as independent institutions, collections and services taken over by larger related libraries.

In 1998 Denmark's Electronic Research Library was opened as a co-operation among the biggest university- and research libraries. The aim was to establish access to licensed e-resources, mainly articles in English. Today practically all research-libraries are partners in the electronic research library. The cooperative library service is run by a board, served by a secretariat in the Danish National Library Authority, that also holds the grants and take care of licensing. The cooperation today is wider and aims at producing virtual services, including subject gateways and portals, ask-a-librarian service, building institutional repositories at research institutions, digitisation-programme and various shared services.

▪ **Small libraries in Denmark**

In Denmark the term 'public library' refers to a library that is open for anybody and is basically the responsibility of the municipality. The library must

be organised according to the Act on library services. The Act ensures professionalism, collection maintenance, and relevant services, including web-based services. The state is responsible for national services. The interlending system among libraries is considered a national service, financed by the state. This means that interlibrary lending is free of charge, a distribution system takes the books and other library items from one (bigger) library to another, where a user has ordered it. The distribution system is also a national responsibility. No library is too small to get this service.

There are big and small libraries – but they have the same status and they all have professional staff. There are state financed libraries as well, but they are special, academic or university-libraries, likewise of different size. There are not something like 'small libraries' that do not belong to these categories. My overall point is that no matter whether you are a small or a big library, you belong to the library system. You use the database Danbib that contains all records from all libraries in Denmark, and all citizens can order any title in the database 'library.dk' and pick it up at the nearest library. 75% of the population have access to the internet. There is a library in every municipality in Denmark. That means that the library system covers the whole country.

Public libraries get support in relation to lending material, new services, advice and competence development from central libraries, that are state supported. Most library web-services are organised as national services – giving the same opportunities for small as well as big libraries.

Rural and scarcely populated areas are often served by mobile libraries or branches, both being part of the bigger system, so that new material can be presented all the time, and professional support can be given.

Public libraries can also choose to give service outside the library. A recent concept, that has proved very efficient is 'kinder-garten-libraries'. A kinder-garten library is a service delivered at the kinder garten by the local public library. There are books that are suitable for reading aloud and picture books, dvd's, cd's and other media for loan. The point is that the parents come to the kindergarten every day, and that they easily can get books there. The children can use the media during their stay in the Kindergarten and the staff as well. Pedagogical and psychological professional literature will often be available as well. A librarian will be present now and then to help and to identify new needs.

Within the last decades several attempts have been made to establish libraries in factories and firms, but they all stopped after a few years.

In the Danish library history there has been a constant striving towards professionalism and when a reform in the administrative system of municipalities were realized in 1970, it was decided that all public libraries should be directed by a professional librarian. At that time there were many very small public libraries.

Every country should organise their library system according to their needs. Small libraries may be a very good idea in some countries. In Denmark we have been closing the smallest branches for decades, from 1988 to 2005 the reduction in number of service-units (public library, branch, bookmobile) has moved from 1106 to 686. At the same time, there has been an increase in services delivered directly to the user's home ('The library is coming-service') particularly to elderly and disabled people. There have been protests from local users, when a branch library has been closed and also attempts to run a library based on volunteers in a local shop or the like, but they have all failed.

■ 3 central institutions

The activities of the libraries are mainly regulated by the principles in the Act on library services. But three central institutions should be mentioned to complete the picture of the system.

Danish National Library Authority (DNLA) – the state library agency is policy making, advisory to the government, administrates library legislation including act on public lending right scheme, that supports Danish authors. DNLA is collecting library statistics, is responsible for central libraries, for the national union catalogue and www.library.dk, all library standards and Denmark's Electronic Research Library.

Danish Bibliographic Centre produce the union catalogue and runs the national library databases. It is organised as a limited company with the state and the Danish municipalities as major share-holders.

The Royal School of Library and Information Science is run as an independent university, rated as the best library school in Europe and carrying out extended

research in the library field and on a yearly basis runs several hundred courses on a continuing educational level, offers master-programmes and have an educational programme with BA, MA, Ph.D and Dr. scient. bibl. levels

There is a good and close cooperation between these institutions and the libraries.

■ Some major challenges

Information technology and the emerging of the globalised knowledge society is changing the Danish society including its culture and institutions. A general challenge is to organise institutions in a way that optimize their ability to serve the purpose they have.

In the Danish library sector we have for a decade been working quite focused to change libraries from collection- and book centred institutions as we knew them in the industrial society into networking institutions of the information society. The main concept for this work is 'the hybrid library'.

By 'hybrid library' we understand a library that combines a library with traditional services such as borrowing books and other physical media, reading papers and journals etc. with electronic access to digital resources and access to search and request traditional media via the web. There are two major challenges: one is to produce more e-services that are easily accessible for the user, the other is to design a new kind of place for the library.

In university-libraries the e-challenge is to create a nearly full virtual library as a function in the university 'e-frame'. The library will focus more on differentiated user-groups, creating special sites with links to relevant material, lecturers' notes, preprints etc. from specific colloquiums or subjects.

In public libraries the challenge is to get access to more e-resources in Danish. In the research libraries the access is to international journals etc. in English, but it is more difficult for publishers in small languages as the Danish to find proper business models for e-resources, so there is a lack of books and journals in Danish on the web.

The challenge for the physical library place is basically to leave the book-deposit library concept, that still is the most dominating. New spaces with focus on learning and the users needs are wanted. The library may work more proactively with display of new material, exhibitions, events, meetings and various learning activities.

The librarian should also change focus and role and tend to act more like a consult to the user.

In university libraries, the most obvious need for physical space is related to reading rooms or spots to study as students tend to work close to each other to help each other. The traditional use of the library in universities is stagnating while the use of e-resources is growing very fast and now doubles the traditional loans.

In general there is a big job in marketing and branding of the new library concept. The image of libraries tend to be more old-fashioned than the real profile of libraries- many users are simply not familiar with the new services.

On a national level we try to improve the library infrastructure and create a national coherent system. Particularly needed is a wellworking AAI-platform (Authentication, authorisation and identification) for access to licensed material.

In 2006 the Danish National Library Authority published a strategy for development of the Danish library system called 'From information to knowledge' aiming at implementing a coherent library system, that will serve as a supporting service provider for the national strategy to create research and education at a world level, support innovation on all levels.

■ New services at public libraries – examples.

A few examples on new services can illustrate the development.

First of all the www.library.dk service, where more than 25 mio searches are carried out pr year and a more than 2 mio requests. The electronic requests in the local library catalogues are even higher. The database (called DanBib) under bibliotek.dk was established in 1993 by merging catalogues of public and research libraries.

- **The e-ask a librarian service**

is open for chat with a librarian on 80 hours per week. 56 libraries organise this service in cooperation- public as well as university libraries. The quality is high and service in general fast. Any question can be asked.

There are other services, such as the ask-olivia-service which is aiming at teenage-girls, and a question service aiming at female immigrants, mainly with a muslim background.

- **The library web-music service**

offers online access to download musicfiles via the library. All Danish music has been digitized and an agreement (and a price) made with the rightholders. Music -tracks can be downloaded for a day or a week - and then they simply disappear. After some difficulties the system seems to work well.

We plan to implement the same service for streamed video.

- **Library web-guide**

Is simply a collection of the best websites within a very wide range of subjects In stead of doing a Google search, you make a search here and get 2 or 3 quality websites on the subject you look for.

- **Subject gateways and portals**

with a variety of services such as the art and architecture portal, the web-site for fiction and authors produces in cooperation among a huge number of libraries, a website for support for home-work, particularly essay-writing, for legal questions are good examples of new library products.

In the library place a good example of a new way to work can be found in the projects related to improve the role of the public library in integrating immigrants into the Danish society. Programmes for learning Danish, learning about Danish culture, computer literacy-activities, support in job-finding, help to understand letters etc. from public authorities - all taking place in a library context have been very success-full.

The efforts towards the immigrants can be seen as a typical method because the activities starts by analysing the needs of the customer- and not by the possibilities of the library. The same method has been used in relation to the development of services for children, elderly, private companies.

We have today a possibility to help any user, who wants it, to have a very easy access to value-adding information. We have the chance to help users change information into personal knowledge, we can help our fellow citizens to benefit even more from the library. We should do so, for in the global knowledge-economy they will need it.

작은도서관 - 공공도서관 협력시스템 구축방향

김 세 훈

(한국문화관광정책연구원 연구위원)

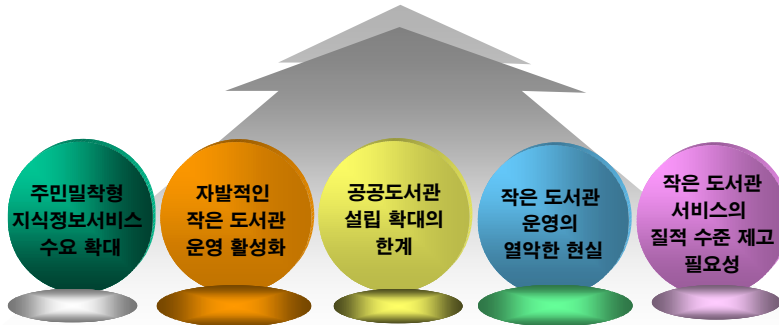


목 차	
1	배경 및 필요성
2	실태 및 문제점
3	협력 시스템 기본 구상
4	협력 방안 및 추진 과제

2

1 배경 및 필요성

협력을 통한 지역 지식정보서비스 확대 및 수준 향상 필요성



※ 정부차원의 노력

- 2000년 이후, 작은 도서관에 대한 정책적 관심 증가
- 주민 접근성을 고려한 1만개 작은 도서관 확충운동 제시: [문화비전 21: 창의한국(문화관광부 '04.6.)]
- 복권기금에 의한 작은 도서관 조성
 - '04년도: 10개도시 25개소 (복권기금 25억원)
 - '06년도: 50개관 조성예정 (복권기금 36.5억원, 지방비 13.5억원)
- 2006년 국립중앙도서관내 과단위 전담부서 '작은도서관진흥팀' 신설

3

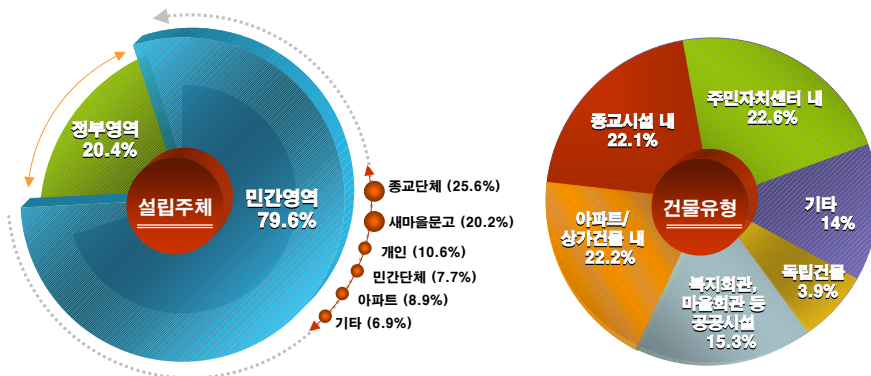
2 실태 및 문제점

1. 작은 도서관 설립 및 운영 실태_1/3

※ 실태 조사 실시

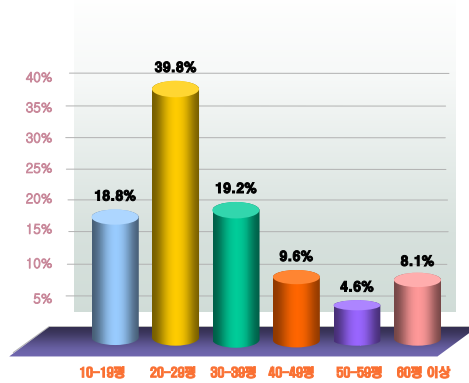
- 조사 대상: 지방자치단체(27), 공공도서관(32), 작은 도서관(71) 표본조사
- 조사 기간: 2006. 08. 14 ~ 08. 21

● 설립관련 - 설립주체, 건물유형

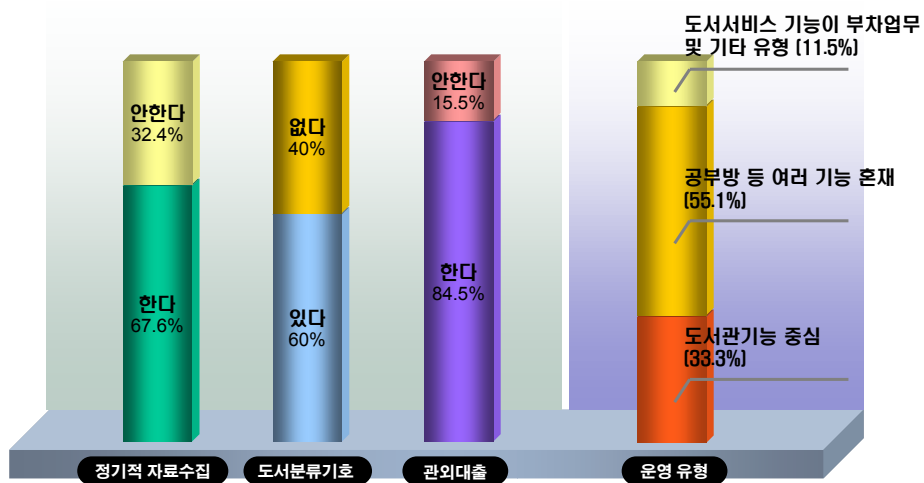
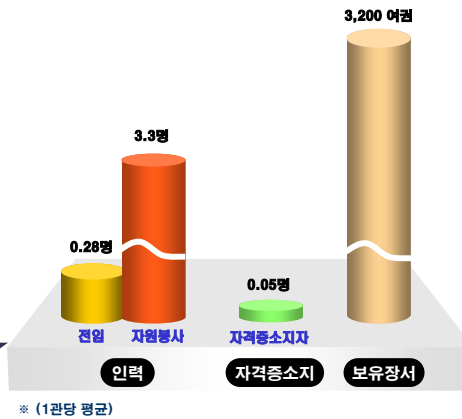


4

● 설립관련 - 건물규모



● 운영관련 - 인력, 자격증소지, 장서



2 실태 및 문제점

2. 협력 관련 문제점



지방자치단체, 공공도서관, 작은 도서관 모두 협력의 필요성 인식.
현실적 지원 가능성이나 지원 여건 등에 대해서는 부정적 의견

7

3 협력시스템 및 기본 구상_ 1/3

● 기본 방향

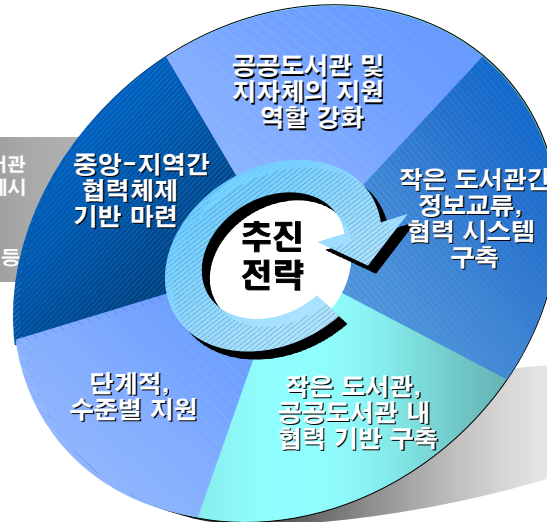
- I 도서관 서비스의 공공적 책임 확대
- II 생활밀착형 지식정보서비스 제공 환경 구축
- III 민간의 자율성과 자발성 강화
- IV 협력을 통한 자체 운영 기반 강화
- V 유형과 여건에 맞는 다양한 협력 시스템 개발

8

3 협력시스템 및 기본 구상_ 2/3

● 추진 전략

- 국립중앙도서관의 작은 도서관 조성 시범사업 지원, 모델 제시
- 연찬회, 워크숍, 연수교육
- 운영사례, 가이드라인 제시 등



9

3 협력시스템 및 기본 구상_ 3/3

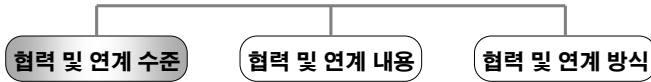
● 협력/지원 영역



10

4 협력 방안 및 추진 과제

1. 협력 방안_1/3



협력 및 연계 수준

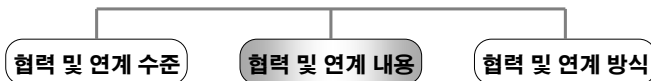
구 분	역 할	운 영 형 태	연계수준
A 유형	공공도서관의 서비스 접점 역할	공공도서관의 지도, 지원 - 일정 기준 충족 필요	직접 연계
B 유형	지식정보서비스 지역협력체 역할	일정 가이드라인을 준수하는 단체들의 협의 운영	직접 연계
C 유형	독서활동을 포함한 지역 커뮤니티 센터 역할	개별 단체의 자율적 운영	간접 연계

※ 협력유형 결정 기준: 시설의 핵심 기능, 운영의 활성화 정도, 인프라 수준 (예산, 인력, 시설 규모 등)

11

4 협력 방안 및 추진 과제

1. 협력 방안_2/3



협력 및 연계 내용

A 유형	<ul style="list-style-type: none"> 건립, 리 모델링 지원 / 예산, 인력 지원 / 교육 지원 / 정보화 지원 / 상호대차 협력
B 유형	<ul style="list-style-type: none"> 리 모델링 지원 / 교육 지원 / 예산 지원 / 운영 컨설팅 (일정 수준 이상 시 정보화 지원 / 상호대차 협력으로 확대)
C 유형	<ul style="list-style-type: none"> 교육 연수지원 / 운영 컨설팅

12

협력 및 연계 수준

협력 및 연계 내용

협력 및 연계 방식

협력 및 연계 방식

• 일정 기준을 충족하는 작은 도서관

공공도서관과의 직접적 연계 체계 안에서 공공 도서관 서비스 포인트로서 역할을 수행토록 지원
 ※ 개별 작은 도서관의 동의 전제, 높은 수준의 연계

• 활동이 활성화되어 있으나 자율적 운영을 원하는 작은 도서관

일정한 가이드라인을 준수하는 선에서 지식정보서비스 지역협력체로서 역할을 수행토록 지원
 ※ 중간수준의 지원, 보통 수준의 연계

• 활동이 활성화되어 있지 않으며 자율적 운영을 원하는 작은 도서관

활동의 활성화를 위한 기본적 수준의 지원 ※ 기본 수준의 지원, 낮은 수준의 연계





<부 록>

미국의 작은도서관

최 미 순

(서울대학교 중앙도서관 사서)

<부 록>

미국의 작은도서관-공공도서관 협력

최 미 순

서울대학교 중앙도서관 사서

1. 미국의 공공도서관

가. 배경

미국은 지방자치와 지방분권을 강조하는 연방제 국가로 도서관진흥의 책임은 교육부에 있지만 도서관행정은 주로 지방자치단체를 중심으로 발전하였다. 미국의 공공도서관은 각 주의 헌법 또는 주 헌장 등에 그 기반을 두고 있으며, 지방공공도서관의 설립, 공공도서관 지원을 위한 세금의 징수, 직원 채용, 도서관운영위원회의 구성 등은 주법에 기초를 두고 있다.

주 도서관법에는 일반적으로 다음과 같은 조항을 포함하고 있다.

첫째, 자치단체의 공공도서관 설치에 관한 규정으로 대개 지역주민의 투표에 의하여 도서관 설치를 결정하도록 하고 있다.

둘째, 도서관세 징수에 관한 규정으로 이는 보통 자치단체의 의회에 그 권한을 부여하고 있다.

셋째, 공공도서관의 운영에 관한 규정으로 일반적으로 도서관운영위원회 형태가 가장 보편적이다.

■ 교육부의 도서관프로그램실 (Office of Library Programs)

- 도서관 간의 자원분담과 협력 촉진
- 주 도서관국(State Library Agency) 지원
- 도서관 시설 신축 및 기존시설 확장시 지방정부 및 주정부 지원
- 기본 또는 특별계획을 통한 원주민-인디언족, 하와이 원주민 등에게 대한 도서관 봉사 확대 도모
- 주도서관국 또는 지방도서관봉사및건축법 (Library Services and Construction Act)에 따른 프로그램을 운영함으로써 국가 도서관 발전에 기여

■ 주도서관국 (State Library Agency)

- 기본적으로 지방공공도서관에 대한 주 지원 프로그램의 운영, 기준의 설정, 교육 프로그램의 후원, 도서관 상호협력의 증진 등과 같은 책임을 가짐
- 공공도서관에 대한 직접적인 행정기구에는 주에 따라 다소 다르나 일반적으로 지역 사회에서 선출된 도서관운영위원회를 통하여 관장을 임명하고, 도서관을 운영함
- 주법에 따라 도서관의 무료개방, 재산 취득 및 처분, 벌금 및 과태료, 재정관리, 도서관 상호협력 등을 규정
- 자치단체의 도서관과 관련하여 주 지원 프로그램을 운영하며, 기준의 설정, 관장에 대한 인준 등과 같은 책임을 가짐
- 이런 권한들이 직접적으로 지방도서관에 대하여 행사되는 경우는 드물며 지원 프로그램을 통하여 간접적인 영향력을 행사함. 이런 영향력의 한 예로 협동 또는 연합도서관시스템이 있는데 여기에 속한 도서관들에게는 그 시스템의 다른 관할구역의 주민들에게도 무료대출을 확대하도록 요구하거나 또는 회원도서관들의 자료에 대하여 상호대차를 허용하도록 요구할 수도 있다.

■ 주 도서관 (State Library)

- 도서관을 통한 지역 주민 전체의 정보 접근권 보장
- 주 내 도서관들을 위한 정책적 지원과 조언
- 지방자치기관인 주 정부기관을 위한 각종 법률 서비스 담당
- 연방정부와 주정부로부터 관련 사업에 배정된 예산을 주 내 각 도서관에 분배하는 업무 담당

나. 공공도서관의 분관형태

미국의 공공도서관은 봉사권역과 봉사인구 입지기준에 따라 크게 3개의 분관형태로 나뉜다.

< 표 1 > 미국의 규모별 도서관 봉사권역과 봉사인구 입지기준

	봉사권역	봉사인구	입지
대분관 또는 중앙관	市 전체	제한없음	중심업무 및 상업지구의 1-2 블록내 교통이 편리한 간선도로면에 위치
중분관	1-1.6마일	25,000-50,000	접근성이 양호해야 하며 인구 100,000 이상 도시
소분관	小 지역	지역에 따라 다양함	매일 개관하지 않을 수 있으며 학교, 임대건물내에 위치 가능

분관의 형태는 봉사인구나 서비스 반경, 연간 대출권수로도 나눌 수 있는데 이는 각 주의 주법과 기준에 따라 다양하게 나뉠 수 있다.

< 표 2 > 샌프란시스코에서 분류하는 공공도서관 분관 유형

구분	Major Branch	Neighborhood Branch	Station
봉사인구	50,000명 이상	35,000명 이상	10,000명 이상
봉사반경	1-1.5마일	1마일 이내	분관 미설치 지역
연간 대출권수	200,000권 이상	100,000권 이상	성인, 아동을 위한 기본자료 제공

또한 분관은 서비스 형식에 따라 분류할 수 있다.

- ① 지역분관(Regional branch) - 최근 미국의 대도시에서 시내를 얼마 정도로 나누어 배치하고 있으며 봉사반경은 3마일 이내로 30만명의 봉사인구를 가진다.
- ② 지역사회분관(Community branch) - 분관의 종류 중 가장 일반적이며 공공도서관의 기본 서비스를 모두 실시한다. 봉사인구는 55,000명이 넘어야 하며 개관시간은 1주일에 48~66시간이다.
- ③ 준분관(Sub branch) - 인구밀도가 낮은 지역에 배치하며 일본에서는 분실이라 부르며, 영국에서는 Part-time branch라 부르는데 봉사인구는 10,000명 이상으로 규정한다.

다. 미국의 협력시스템

지역자치제도를 바탕으로 하는 행정 시스템을 가진 미국은 각 주들이 자체적으로 구체적인 도서관 관련 정보정책을 수행할 수 있다. 대부분의 주에서는 주 도서관(State Library)이 설치되어 있고 주 도서관이 설치되지 않은 경우에는 지역의 대표적인 공공도서관 시스템을 지정하여 지역대표도서관의 역할을 대신할 수 있도록 주정부가 그 권위를 부여하고 있다.

미국의 도서관 협력 체계 도서관망은 보통 지역도서관시스템 안에서 주단위의 일정지역을 연계하는 지역도서관망(Regional Library Network)과 주도서관망(State Library Newtwork), 지방도서관망(Local Library Network) 등으로 구분한다.

협력시스템을 구축할 때 야기되는 문제점들은 대부분이 공통적이다. 서로 다른 관종과 단위도서관이 소속된 법적, 행정적인 시스템으로부터 야기되는 문제, 자관의 정보자원으로 이용자들의 요구를 적시에 충족시키도록 요구받는 전통적인 도서관 조직의 문제, 여러 가지 기술적인 문제 등이 있다. 따라서 이러한 문제들을 얼마만큼 잘 타협하고 조정하여 협동 서비스를 조직 운영하는가는 도서관 협력 프로그램 성공의 열쇠라 할 수 있는데 미국의 도서관은 법적, 행정적인 장애를 비롯한 모든 문제점들을 극복하여 서로 다른 도서관 관종들도 함께 지역을 기반으로 한 협력 서비스에 참여하고 있다는 것이다. 공공도서관, 학교도서관, 대학도서관만의 협력이 아니라, 한 지역에서 서비스하는 도서관들이 모두 참가해서 모두 연계된 서비스를 담당하고 있다. 즉, 개별도서관이 주어진 사명을 잘 수행하고 있다는 것이다. 각 지역이 잘 만들어진 도서관의 조직 체계를 바탕으로 각각의

도서관이 서비스 대상으로 규정하고 있는 서비스 커뮤니티가 요구하는 풀뿌리 도서관 서비스를 제공하고 있다.

2. 미국의 작은도서관

가. 작은도서관 개념

- 미국의 공공도서관 기원
 - 우체국, 시청, 약국 등에서 소량의 자료를 소장해서 빌려주기 시작한데서 비롯됨.
- 미국의 작은도서관
 - ▶ 정의 : “작은(rural, small)”의 고전적인 모형은 2,500명 미만 사람들로 이루어져 있는 장소를 뜻하지만¹⁾, 1978년부터 인구 25,000명²⁾ 미만의 지역에 봉사하는 도서관³⁾을 작은도서관이라 함.
 - ▶ 배경 : 소수의 직원수, 예산 부족 (한정된 예산), 시설, 공간이 좁으며, 시설장비(설비, 장비) 등이 적고 제한적이며 지역사회의 연합체들과 밀접한 관계 - 자원봉사들로부터 업무 보조, 보조금 등 도움 받음 지역사회의 재정적인 지원이 또한 부여됨
 - ▶ 미국의 작은도서관 개념은 작은 혹은 시골 도서관(Rural and/or Small Library)이라는 명칭을 직접적으로 사용하는 것은 아니라, 인구 25,000명 미만의 지역에 봉사하는 도서관을 통틀어서 작은도서관으로 보고 있으며, 이들 도서관은 모두 도서관(Library)라는 명칭을 사용하고 있음
- 미국의 작은도서관 용어
 - Rural (public) library, Small (public) library, Small community library, Village library, Mini library 등 다양한 용어로 나타남.

나. 작은도서관 현황

- 공공도서관 통계를 통한 비교 (2001)
 - 2001년 통계 기준, 미국의 공공도서관 9,129개 중 2,662개 (29%)가 인구 2,500 미만 지역에 봉사하는 도서관, 9,129개 중 7,177개 (79%)가 인구 25,000명 미만의 지역에 봉사하는 도서관으로 나타남

1) 미국의 인구조사국 [Bureau of the Census]

2) 1개의 공공도서관이 봉사해야 하는 인구수

3) Center for the Study of Rural Librarianship [CSRL]에서 정의함.

- 미국에서 규정하는 작은도서관 정의에 따른 것으로 작은도서관이 미국 전체 공공 도서관의 79%를 차지하고 있지만 이는 봉사인구에 따른 것으로 우리나라 실정과는 다소 다름.

< 표 3 > 봉사인구별 작은도서관 비교

기준	인구 2,500 미만 지역에 봉사하는 도서관	인구 25,000미만 지역에 봉사하는 도서관
도서관수	공공도서관 전체 9,129개 중 2,662개 (29%)	공공도서관 전체 9,129개 중 7,177개 (79%)
도서관 개관시간	봉사인구 1000명 미만(1,041개 중 416개) - 10-19시간/일주일 봉사인구 1,000-2,499명(1,621개 중 680개) - 20-29시간/일주일	봉사인구 2,500-4,999명(1,305개 중 457개) - 30-39시간/일주일 봉사인구 5,000-9,999명(1,443개 중 505개) - 40-49시간/일주일 봉사인구 10,000-24,999명(1,767개 중 548개) - 50-59시간/일주일
총운영 수입	\$ 36,000 (약 ₩36,000,000)	\$ 192,000 (약 ₩192,000,000)
직원수	풀타임 직원이 평균 1명(.6%) 미만	풀타임 직원이 평균 5명
ALA/MLS 학위 사서	169개 도서관 (6%)에 ALA/MLS ⁴⁾ 학위를 받은 사서가 있음	2,232개 도서관 (31%)에 ALA/MLS 학위를 받은 사서가 있음
장서현황	11,196책-단행본/잡지 등록책수 30종-잡지 구독종수	27,235책-단행본/잡지 등록책수 74종-잡지 구독종수
전체대출 책수(1년)	10,277건	47,528건
레퍼런스 처리건수	1,088건	5,234건
인터넷접근	90%가 인터넷 접근 가능	95%가 인터넷 접근 가능
전자서비스	79%가 전자서비스 접근 가능	88%가 전자서비스 접근 가능

- 작은도서관을 인구 2,500명 미만 지역에서 봉사하는 도서관과 인구 25,000명 미만 지역에서 봉사하는 도서관을 나누어 비교한 표이다. 표에서 보는 것처럼 개관시간, 운영경비, 직원수 등에서는 규모의 차이가 있지만 이들 도서관은 규모와 상관없이 도서관의 고유기능인 장서구독, 대출, 참고서비스, 인터넷 및 전자서비스 등의 역할을 담당하고 있다.

4) 미국도서관협회(ALA) 공인 문헌정보학 프로그램으로부터 석사학위(MLS)을 받은 자

다. 작은도서관 지원 및 협력 내용

1) 지원 내용

① 도서관 개발을 위한 지원

- 전문성 강화와 협력을 촉진시킬 수 있는 도서관 개발에 관한 여러 가지 사항 지원
- 각 도서관 사서들이 어려움을 가지는 여러 가지 사항에 대하여 지원, 주로 도서관 서비스 전반적인 프로그램 만들기, 도서관 운영시 예산 확보 방안, 도서관 정책 개발 지침 지원

② 직원들의 계속 교육과 훈련 지원

- 주도서관에서는 1년에 1~2회의 작은도서관 직원들을 대상으로 “작은도서관 관리 훈련 프로그램(Small Library Management Training Program)”이나 워크숍, 세미나를 개최하여 참여한 직원들을 대상으로 작은도서관과 관련된 전반적인 운영과 신기술이나 신지식 등에 관한 계속 교육 지원

③ 기술적인 지원

- PC 업그레이드, 메모리 인스톨레이션, TCP/IP 로드, 메뉴 빌더, CRT 텔넷 등
- 도서관 시스템 유지 보수를 위한 예산 지원과 같은 기술컨설팅서비스

④ 부차적인 지원

- 대중소설이나 인기있는 신간 서적 위주의 자료 등의 컬렉션 지원 등을 위해 자동차문고(Book mobiles) 서비스를 함

2) 협력 내용

① 도서관 봉사 협력

- 상호대차(ILL), 문헌복사의 상호제공, 공동대출, 레퍼런스 처리의 상호의뢰, 홍보 공동실시, 정보검색기기의 공동이용

② 자료의 수집, 보존 협력

- 공동 선택 및 공동구입, 자료의 분담수집, 분담보존, 자료교환, 자료의 공동보존, 공동제본

③ 자료정리 협력

- 집중정리, 종합목록

④ 디지털 서비스 협력

- 웹사이트 개발, 온라인 데이터베이스 이용, 디지털 자료 접근 등

⑤ 도서관 관리 협력

- 인사교류, 직원 연수, 도서관 평가, 도서관 조사, 도서관 용품의 공동구입, 도서관 설치 진흥을 위한 협력

라. 작은도서관 활성화 프로젝트 및 유인책

가. 도서관/사서 교류 커뮤니티

1) 작은도서관 지속성장을 위한 프로젝트(Rural library sustainability project)⁵⁾

① 개요

- 작은도서관들은 직원 교육의 기회, 기술 지원 문제, 인터넷 연결과 같은 서비스 접근에 대한 제한 등의 어려움에 직면하고 있으며 이런 어려움을 지원하기 위해 이 프로젝트가 만들어짐.
- 프로젝트는 WebJunction, 주도서관(state library), 작은도서관 직원들 간의 협력체로, 프로젝트의 목적은 도서관에서 지속적인 PAC(공공접근컴퓨팅, Public Access Computing)을 위한 지역사회의 특수한 상세한 사업계획을 개발하고 발전시키기 위한 것으로 작은도서관들의 직원들을 지원하기 위해 주립도서관에서 워크샵의 형태로 해마다 개최하여 운영되고 있으며 게이츠재단(Bill & Melinda Gates Foundation)에서 자금을 지원하고 있음.

② 목표

- 지역사회의 PAC(Public access computing)의 지속과 확대를 위한 상세한 사업계획 (action plan)을 개발하고 발전시키려는 작은도서관 직원들의 수 증대
- ALA 연례회의에 참석하기 위해 선정된 워크샵 참석자들(각 주에서 온 적어도 3인)의 포럼을 도모하고, 워크샵의 결과를 토론하며, 좋은 실례를 공유함으로써, 작은도서관이 지속적으로 성장할 수 있는 상세한 사업계획의 지속적인 개발 도모
- 작은도서관들이 경험하게 되는 소외감이나 고립감을 논의하기 위한 수단인 WebJunction을 통한 온라인 커뮤니티 창설 도모. 이 커뮤니티는 워크샵에 참석한 참석자들간의 의견 공유 및 협력뿐만 아니라 다른 지방의 작은도서관 직원들과의 지속적인 커뮤니케이션을 가능하게 함

③ 작은도서관을 지속적으로 유지, 성장하기 위한 7개의 조건

- 도서관 컨넥션 - 다른 도서관이나 기관들과 안정적으로 연결할 수 있는 방안 모색
- 기술 컨넥션 - 집안에서 집 밖에서 연결이 가능한 기술적인 지원
- 업그레이드, 유지보수 - 하드웨어/소프트웨어의 목록 조사, 유지보수, 업그레이드
- 직원과 이용자 교육 - 직원 교육과 교육 자료, 이용자 교육

5) http://host.evanced.info/nys_rls/index.html

- 자금 조달 - 보조금, 기프트/도네이션, 기금조달자, 다른 정보원들
- 아웃리치(Outreach) - 평가, 진흥, 지역사회 후원자들이 필요함
- 지지 - 도서관이 미친 영향에 대한 데이터 수집, 지역사회의 지도자들과의 제휴/협력

2) WebJunction⁶⁾

① 개요

- 사서들의 온라인 학습 커뮤니티로 게이츠재단에게서 기금을 지원받아 운영됨
- 도서관 직원들 간의 아이디어 공유, 문제 해결, 온라인 학습과제를 위해 모이는 온라인 학습 커뮤니티
- 특히, 작은도서관이라 할 수 있는 부족도서관(Tribal Library), 농촌도서관, 지역 도서관 등과 같은 특수한 유형의 도서관들이 도서관을 운영함에 있어서 부딪힐 수 있는 다양한 문제들에 대한 해결책 및 지침서를 제시하며 이들 도서관 직원들 간의 커뮤니티 공간 제공
- 최근 WebJunction이 게이츠재단으로부터 Spanish Language Outreach 프로그램 운영을 위한 기금을 지원받게 되었는데 Spanish Language Outreach 프로그램은 공공도서관 직원들이 지역사회의 스페인어 사용자들과 의사소통이 가능할 수 있는 기술과 자원을 제공하고, 미국 전역에 있는 도서관에 있는 공공 접근 컴퓨터를 사용하는 스페인어 사용자들의 수를 증가시키기 위해서 마련됨.
- 게이츠 재단은 3년간 200만 달러의 기금을 지원한 New Mexico, Colorado, Illinois, Florida에서의 18개월간의 파일럿 프로그램 역시 성공적이었으며, 이 프로그램은 교육과정을 만들고, 37개의 워크숍을 주최하였으며, 482명의 도서관 직원들을 훈련시킴.

② 커뮤니티 내용

○ Policies and Practices

- 테크놀로지 계획, 수용가능한 이용 정책, 접근성, 마케팅 전략에 대한 지침을 제시해 줌으로써 도서관들이 정책을 세우고 이를 실행할 수 있도록 전반적인 이해 도모.
- 도서관의 모든 측면에 대한 최선의 정책과 실례 제시, 기술 계획, 공간 계획, 공공 접근 컴퓨팅, 마케팅, 장서관리, 재난 계획에 대한 도움 제공

○ Technology Resources

- PAC 프로그램에서 컴퓨터와 인터넷 문제에 대한 실질적인 조언, 방법,

6) <http://webjunction.org/do/Home>

정보 제공

- 접근성, 하드웨어/소프트웨어, 인터넷, 보안, 기본적인 컴퓨터 지원, 네트워크에 대한 도움 제공

○ Buying and Funding

- 기술 부분에 대한 예산 절감과 도서관의 자금 확보를 위해 냉혹하고 차가운 현금(cold hard cash)을 다루는 유용한 자료 제공
- 하드웨어/소프트웨어에 대한 평가 웹 사이트 제공, 일반적인 구매를 위한 어드바이스, 자금 확보 방법에 대한 지침과 자료 제공, 도네이션 지침

○ Services to Libraries

- 부족도서관, 작은도서관과 같은 특수한 유형의 도서관들을 위한 자료 제공, 특히 도서관이 이민자, 스페인어를 사용하는 사람, 어린이처럼 특정인을 위한 서비스를 할 수 있도록 후원함

○ Learning Center

- 도서관 직원의 훈련과 계속 교육을 위한 자료 제공
- 도서관 직원들의 온라인 학습 기회 제공, 전문성 향상을 위한 연구동향 등 제공, 교육생들을 위한 조언과 방법 제공

○ Community Center

- 도서관과 관련된 현안 문제 등을 게재하면서 의견을 나누고 해결 방안을 모색하고, 자료를 공유할 수 있는 도서관인들의 커뮤니티 공간 제공

2) 우수 작은도서관 유인 사례

가. 최우수 작은도서관 서비스상

(Excellence in Small and/or Rural Public Library Service Award)⁷⁾

① 개요

- 1991년에 제정, EBSCO Information Services의 후원으로 미국도서관협회 산하 공공도서관협회에서 선정해서 시상함
- 인구 10,000명 이하를 서비스하는 공공도서관 중 전반적인 서비스 프로그램이나 특수한 프로그램에서 눈에 띄는 업적을 가져 모범이 되며 지역사회에 우수한 서비스를 하는 도서관을 선정, 시상함. 상패와 \$1,000의 사례금이 수여됨.

② 평가 기준

- 서비스 프로그램의 독창성
- 프로그램이나 서비스가 지역사회에 미친 영향
- 서비스나 프로그램이 도서관이나 그 지역사회의 미래에 앞으로 어떤 영향을 미칠 것인가의 정도

7) <http://www.ala.org/ala/pla/plaawards/excellencesmall.htm>

나. 베스트 작은도서관상 (Best Small Library Award)⁸⁾

① 개요

- 2004년부터 미국의 Library Journal과 게이츠재단이 공동주최자가 되어 매해 수여되는 이 상은 모범적인 업무를 하는 작은도서관을 찾아내서 그 도서관을 격려하고 공개적으로 알리기 위한 것임.
- 인구 25,000명 이하의 지역에서 눈에 띄게 두드러진 서비스를 하는 도서관을 시상하게 되며, 선정 방법은 Library Journal 편집위원회 위원, 지역의 사서, 게이츠재단의 대표자가 선정위원이 되서 7개의 평가 기준을 바탕으로 평가를 하게 됨
- 수상 기관은 현금 \$10,000를 받게 되며, 수상 도서관 대표 2명이 공공도서관 협회 연례회의에 참석할 수 있는 일체의 비용을 받게 됨.

② 평가 기준

- 서비스나 프로그램 개발에 있어서 타 도서관이 본받을 수 있는 독창성
- 새로 도입된 기술에 대한 소개와 PAC 지원, 이용에 대한 이용자 교육, 기술 이용의 효과 측정 정도
- 도서관의 서비스 범위를 확대할 수 있는 테크놀로지의 사용 정도
- 증명이 되는 지역사회의 지원 정도
- 타 도서관과의 협력, 다른 기관이나 기업과 파트너십을 성공적으로 발전시켰는가의 정도
- 도서관 이용에 있어서 중요한 증가 정도, 특히 새로운 이용자들의 증가
- 지역사회 센터로써 도서관이 비중있는 역할을 차지하는지에 대한 증거물

8) <http://www.libraryjournal.com/article/CA606273.html>

**“작은도서관 - 공공도서관 협력시스템
구축방안 국제세미나”**

2006년 8월 25일 인쇄
2006년 8월 25일 발행

발행인 : 권경상, 송재호

발행처 : 국립중앙도서관 작은도서관진흥팀
한국문화관광정책연구원

주 소 : 서울특별시 서초구 반포4동 산60-1
(국립중앙도서관)
서울특별시 강서구 방화3동 827
(한국문화관광정책연구원)

인 쇄 : (주)계 문 사

ISBN 89-7383-130-5 93020