

# 수용 공감 독서토론

## - 독서토론 발문 작성법과 토론 능력 기르기 -

박정애((사)전국독서새물결모임 사회적기업 공동대표)

### 1. 독서토론

대화와 토론의 중요성은 소크라테스 이래로 줄곧 주지되어 온 사실이다. 소크라테스는 제자들에게 대화를 통해서 생각 체계를 정돈하도록 했고, 자신들의 질문에 대한 답을 그들 자신이 찾도록 유도하는 문답식 산파술을 이용하였다. 이러한 대화와 토론에 의한 방법은 독단에 빠지기 쉬운 인간 개인의 생각을 교정하는데 매우 효과적이다. 토론을 하면서 인간은 자신의 생각을 조리 있게 정립할 수 있고 창의력이 개발되어 사고의 개선을 이룰 수 있다.

토론은 토의의 개념과 혼동되어 사용되기도 한다. 토의(discussion)는 지식, 정보, 의견, 경험 등을 교환하여 합리적인 문제해결 방법을 찾아가는 과정이다. 이에 반해 토론(debate)은 논제에 대해 논리적으로 주장하고, 상대의 주장에 반박하는 대화 형태로 '설득'에 목적을 두는 것을 말한다.

독서토론은 책을 읽고, 서로의 의견을 나누는 언어활동이다. 즉, 특정도서를 선정하여 핵심 논제들을 추출한 다음 각자 이해한 바를 토대로 서로 의견을 나눔으로써 책의 내용에 대한 자신의 이해를 높일 수 있는 집단 활동이다. 따라서 어떤 책을 읽고 그 핵심사항들에 관해 폭 넓고 깊이 있게 이해하고 표현하는 활동으로서 토론자의 독해력과 사고력, 표현력과 청취력을 높여주는 종합적이고 지적인 활동이다.

#### 1) Discussion

토의(discussion)는 최적의 해결 방안을 선택하기 위한 공동의 사고과정이다. 의사소통을 통해 합리적으로 공동체의 문제를 해결하는 능력은 현대 사회에서 매우 중요한 능력이다. 공동의 사고 과정이 효율적으로 진행되려면 일련의 의사결정 단계가 필요하다. 즉 공동체가 해결해야 할 문제를 명확히 인식하고 가능한 대안들을 도출해야 한다. 대안의 선택에 필요한 판단 준거를 선정하고 이에 맞추어 대안의 장단점을 분석한 후 최적의 대안을 선택해야 한다.

독서토론은 토의를 포함하는 포괄적인 개념의 토론을 이야기 한다. 구성원이 동일한 도서를 읽고서 문제를 제기하여 여러 사람이 논의하는 것을 뜻한다. 독서 활동에 독자의 주관적인 이해보다는 여러 사람과의 토론이라는 과정을 통해서 자신의 이해의 폭을 넓히고 자신이 갖게 되는 의문점을 해결하는 과정을 독서토론이라고 볼 수 있다.

열린 자세로 여러 사람의 의견을 비교하며 들음으로써 수용적 이해 능력을 신장시키고 적극적 경청을 통하여 공동체의 문제 해결 과정에 능동적으로 대처 할 수 있다.

## 2) Debate

토론(debate)이란 어떤 문제를 두고 여러 사람의 의견을 말하여 옳고 그름을 따져 논의하는 것을 의미한다. 현대 민주 사회에서 합리적인 의사결정에 필수적인 토론 능력을 기르는 것은 매우 중요하다. 다양한 논제의 쟁점을 다루면서 서로 다른 주장을 이해하고 조정해 가는 토론은 다양한 가치와 요구가 부딪치는 현대 사회에서 복잡한 현안을 해결하는 중요한 수단이다. 찬반이 확연히 갈리는 논제에 대해서 자신의 입장을 정하고, 자신의 주장을 뒷받침할 논리적 근거를 찾아 상대를 설득하는 것이다. 또한 상대의 의견을 존중하여 듣고, 이를 통해 자기 주장의 문제점을 조정하면서 합리적으로 토론해 가는 과정이다.

이러한 토론 과정을 통해 논리적, 비판적 사고 능력을 향상되고, 감정적 다툼이나 극한 대립이 아니라 서로를 존중하면서 논리적으로 상대와 청중을 설득하는 능력과 태도를 갖출 수 있게 된다.

1:1 짝 토론으로 부터 시작하여 2:2 토론, 4:4 토론 형태로도 진행할 수 있는 독서토론이다. 구성인원에 따라 대상 전체가 찬반 토론에 참여하도록 이끌 수 있으며, 토론자 중 일부를 배심원으로 활용하여 토론하는 등 상황에 맞게 응용이 가능한 토론 방법이다.

독서토론의 모형은 여러 가지로 다양하게 활용할 수 있다.

- 교차질의식 독서토론
- 3:3:3 상생협동 독서토론
- 수용 공감 독서토론 (세종 독서토론)

### (1) 독서토론의 필수사항

#### 가. 입론

모든 토론은 논제에 등장하는 주요 개념들을 바르게 정의하면서 시작한다. 개념 정의가 있는 뒤 논제가 등장한 배경과 역사, 논제의 현상 및 문제점에 관한 분석을 이 과정에서 나타내고 자신의 주장을 펼침.

#### 나. 교차조사

상대방의 논리에 나타난 문제점을 부각시키고, 자기 팀의 주장과 배치되는 부분을 찾아내 논리적인 질문을 한다. 예를 들어 상대방이 제시한 자료의 출처에 대한 신뢰성, 제시한 사실에 대한 근거 등을 들어 자신의 주장에 유리하도록 이끌어 가야한다.

#### **다. 반론**

어떤 의견, 주장, 논설 등에 대하여 상대방 주장과 다른 자신의 주장을 논거를 들어 말한다.

#### **라. 쟁점 사안**

사회현상에서 문제제기 되어 논해야 하는 사안으로 토론 주제를 말한다.

#### **마. 최종발언**

토론을 다 마친 후에 마지막으로 자기 팀의 주장에 대한 최종반론과 주장에 대한 요약 및 정리를 말한다.

### **(2) 독서토론에 필요한 5가지 사항들**

#### **가. 조사하기(Researching)**

토론 주제에 대해 자료를 확보해야 하므로 주제에 맞고 신빙성 있는 자료를 찾을 수 있게 해주는 리서치 실력은 필수적이다. 물론 즉흥 토론에서는 단지 사전과 연감(almanac)을 사용할 수 있지만 이때에도 리서치 기술은 필요하다. 사전 준비가 가능한 토론에서는 리서치가 더욱 중요하다.

#### **나. 읽기(Reading)**

토론은 논리와 그 논리를 뒷받침할 수 있는 지식을 요구한다. 논리적으로 사고하고 필요한 지식을 습득하기 위해서는 항상 현안들과 정치적 경제적 이론과 통계에 관심을 가져야 한다. 논리와 지식뿐만 아니라 전문용어나 여러 표현들을 익힐 수 있다. 토론이 길어질수록 그것에 대비해 더 많은 독서와 더 훌륭한 표현 기술이 요구된다.

#### **다. 쓰기(Writing)**

토론은 논리, 일관성, 그리고 자신의 주장을 완벽하게 전달할 수 있는 스타일을 요구한다는 점에서 에세이를 쓰는 것과 많은 부분이 비슷하다. 그러므로 토론자가 자신의 생각을 글로 옮기는 것 역시 좋다. 또한 상대방의 발언, 팀 동료들의 주장들을 글로 정리해 두는 것은 이 점들을 논리적으로 반박하고 지지하는 데 도움이 된다.

#### **라. 듣기(Listening)**

토론자는 토론이 벌어지는 내내 토론에 집중해야 한다. 팀원이 발언하는 것을 도와야 한다. 토론자는 상대나 동료의 발언과 분석에 유의해야 한다. 또한 중요한 표

현이나 상대팀의 잘못된 표현을 찾기 위해서는 뛰어난 경청 기술을 갖춰야 한다.

### **마. 말하기(Speaking)**

토론은 말로 상대방을 설득하는 것이다. 그러기 위해서는 가장 정확한 표현, 단어, 관용구를 써야 한다. 자신의 주장을 펼치는 데 적합한 스타일을 익히기 위해서는 단어나 속어의 뉘앙스의 차이를 이해하고 중요한 부분을 강조해야 한다.

## **2. 단계별 독서토론 발문 개발 방법**

### **1) 1단계 : 배경 지식과 관련된 발문(래포 형성 단계)**

토론 참가자들 및 진행자 사이에 친밀감을 형성하고 긴장감을 풀어줄 수 있는 발문으로 구성한다. 도서의 내용과 직접 관련된 것들은 발문하지 말고, 해당 도서를 이해하는데 필요한 배경 지식을 주로 발문한다. 누구나 쉽게 대답할 수 있는 발문을 하며, 찬반이 대립되는 발문보다는 토의식 발문을 하여 구성원 각자의 의견을 물어볼 수 있도록 한다. 도서의 제목이나 주제 등과 관련된 발문을 하되 깊이 있는 대답을 요구하지 않는다.

### **2) 2단계 : 대상도서의 내용과 관련된 발문(텍스트 관련 사실적 이해 관련 발문)**

대상도서를 얼마나 정독했는가를 파악하는 발문을 한다. 사실적 이해에 대한 발문을 할 때는 지엽적인 사실을 묻지 말고, 큰 줄거리의 흐름을 따라 발문을 해야 이야기의 전후관계가 뒤섞이지 않으며, 중심 내용을 놓치지 않고 물을 수 있다. 작품의 구조나 인물, 사건, 배경 등과 관련된 발문을 하되, 작품에서 이야기하고 있는 기본 내용을 넘어서서 색다른 상상을 해 볼 수 있는 문제, 작품 속에 숨겨진 내용에 대한 깊고 넓은 이해와 관련된 문제, 글 내용에 대한 비판을 할 수 있는 문제 등으로 대상 도서를 좀 더 폭넓게 바라볼 수 있도록 한다. 토의식 발문과 토론형 발문을 모두 넣어 의견의 합일정도 찾아보고, 쟁점을 중심으로 서로 다른 견해도 들어보도록 발문을 구성한다.

### **3) 3단계 : 인간의 삶이나 사회와 관련된 발문(사회 현상 관련 발문)**

대상 도서에서 얻은 정보나 지식을 적용할 수 있는 발문을 한다. 학습자는 이러한 발문을 해결함으로써 사고의 범위를 넓히고 활용할 수 있는 능력을 기르게 된다. 특히 시사성 있는 사회 현상과 연결 지어 발문하면 현실의 문제에 대해 깊이 있게 생각해볼 수 있고, 독서를 통해 사회를 바라보는 안목을 키울 수도 될 수도 있다. 찬반 대립형 발문으로 사회 현상을 다각도로 바라볼 수 있도록 하고, 다양한 해결책을 제시하도록 하여 문제 해결 능력을 향상시킬 수 있다. 마지막 문제는 도

서의 주제를 깊이 탐구할 수 있는 발문을 하여 도서의 핵심이 되는 작가 의도를 확인하고 토론을 마무리할 수 있도록 한다.

### 3. 독서토론 발문 작성 방법

독서토론 발문은 정답을 말하도록 물어서는 안 되며 자신의 생각을 말할 수 있도록 발문을 작성해야 한다. 그리고 발문에 대한 반응이 한 가지만 있도록 묻는 단답형보다는 토론자들이 다양하게 반응할 수 있는 발문을 만들어야 한다.

독서토론 발문은 1회성 발문이 아니라 연속적인 발문이 가능하도록 발문을 작성해야 한다. 예상 답변을 고려하여 토론자들에게 같은 주제를 심화하거나 확대하는 연속적인 발문을 만들어야 한다. 예를 들면, 1-1) 1-2) 1-3) 이런 식으로 발문을 개발한다.

### 4. 독서토론 논제의 유형

논제는 참과 거짓을 가릴 수 있는 명제로 어떤 문제에 대한 하나의 논리적 판단 내용과 주장을 언어 또는 기호로 표시한 것이다. 논제가 가지고 있는 쟁점의 특성에 따라 사실 논제, 가치 논제, 정책 논제로 분류할 수 있다.

#### (1) 사실 논제

사실 논제는 어떤 일이 일어났다는 것을 기술하여 참과 거짓으로 평가할 수 있는 논제이다. 찬성 측은 특정한 사실이 참임을 반대 측은 그것이 거짓임을 각각 주장할 것이다. 사실 논제를 중심으로 벌어지는 토론의 가장 좋은 예는 법정의 공판이다. 법정 공판에서는 피고소인이 실제 범행을 저질렀는지, 저질렀다면 범행은 형법상의 어떤 범죄를 구성하고 있는지, 체포와 수사는 적법 절차에 따라 이루어졌는지를 중심으로 진위성 공방이 오간다. ‘독도는 우리땅이다.’, ‘고구려사는 한국 역사이다.’ 등의 사실 논제는 국내에서는 논쟁의 여지가 없지만 국제적으로는 한국과 일본이, 한국과 중국이 과거의 역사적 사실과 현재의 상황으로 미루어 논쟁을 벌인다. ‘중국의 고도 성장은 이제 끝이다.’처럼 현재의 상황을 바탕으로 미래의 추세를 분석하여 합당성 여부를 판단하는 것도 사실 논제에 해당한다.

(예시)

- 라면은 건강에 해롭다.
- 서울대는 학벌 문제의 핵심이다.

- 안두희로 하여금 김구를 암살하도록 교사한 배후 세력이 있다.

## (2) 가치 논제

가치 논제는 어떤 대상 혹은 사건, 사람 등에 대한 평가적 주장으로 이루어진 논제이다. 가치 문제에 대해서는 참 또는 거짓으로 대답할 수 없다. 따라서 가치 논제는 중심 질문에 대해 ‘옳다/그러다, 우월하다/열등하다, 선하다/악하다, 좋다/나쁘다, 바람직하다/바람직하지 않다, 아름답다/추하다’ 등과 같은 도덕적 판단을 내리게 제시된다.

특정한 정책과 관계있지만 그것에 대한 가치 평가에 주력하는 논제를 준정책 논제라 부른다. 가령 ‘국책 사업, 여론에 따라야 한다.’는 논제는 실제 개별 국책 사업의 시행 여부를 묻기보다는 민주주의 본질에 대한 성찰을 요구하고 있다. 민주주의에서 대의제와 참여의 관계, 엘리트와 대중의 관계 등에 대한 토론 참여자들의 가치 평가가 논쟁을 이끌어가는 핵심이다.

(예시)

- 혼전 순결은 지켜야 한다.
- 제주도 강정 마을은 보호되어야 한다.
- 자유가 평등보다 더 소중하다.
- 우리나라의 경제 정책은 성장보다는 분배에 초점을 맞추어야 한다.

## (3) 정책 논제

정책 논제는 어떤 실천 방안에 대한 진술의 정당성 그리고 그것의 실현 가능성을 평가하는 논제이다. 정책 논제는 주로 입법부의 법률안 심사나 정부 기관의 정책 심사에서 볼 수 있는데, 기업과 학교 같은 사적 조직에서도 광범위하게 눈에 띈다. ‘행정 수도를 건설해야 한다., 우리 학교 기숙사를 건설해야 한다.’ 등의 사례는 나날의 삶이나 인터넷 토론에서 가장 쉽게 접할 수 있는 논제 형식이다.

정부나 소수 전문가에 의해 정책이 수립 시행되던 과거 관행과 달리, 국민 주권의 원칙에 따라 의제 선정, 정책 수립, 집행 및 평가의 모든 부분에서 시민 참여가 활성화 되면서 정책 토론의 중요성은 더욱 강조되고 있다. 정책 토론의 활성화는 새롭게 주목받고 있는 심의민주주의가 작동할 수 있는 최소한의 근거로 토론 교육이 목표하는 비판과 설득의 부드러운 힘이 실제로 세상을 개선시킬 수 있다는 것을 잘 보여주는 현상이다.

(예시)

- 아파트 분양 원가는 공개되어야 한다.
- 기업 출자 총액제는 도입될 필요가 있다.

- 지방대생 취업 쿼터제를 입법화해야 한다.

## 5. 독서토론 발문 및 토론지 작성 및 토론 실습

독서토론 프로그램은 책을 읽는 동안에 독자가 적극적인 책읽기를 할 수 있는 토론 발문을 단계별로 작성해 보는 실습을 하고, 구성원들이 작성한 발문으로 토론을 진행하도록 한다. 독서 자료 활용은 문학과 비문학관련 도서와 영상매체, 인터넷 매체를 골고루 진행하여 정보매체활용 능력도 향상될 수 있도록 도와준다.

독서토론에 필요한 토론지 작성을 통해 토론에 필요한 논증력을 비롯한 종합적인 언어사고 능력을 기를 수 있다. 토론지 작성은 많은 자료를 찾아야 하므로 정보 활용 능력을 향상 시켜주고, 자기 주도적 학습능력을 길러준다. 독서토론은 설득을 전제로 하는 언어행위로써 ‘말로하면 토론, 글로 쓰면 논술’이 되는 것이다.

독서토론 프로그램 세부구성 내용은 다음과 같다.

- 1) 종합 목표 : 독서토론 능력 강화
- 2) 참여 대상 : 성인 12명 (4명씩 3모둠)
- 3) 운영 시간 : 차시 당 1시간(1회 3시간)
- 4) 준비물 : 대상도서, 필기도구, 기타 토론에 필요한 자료들
- 5) 세부 계획

차시	세부 목표	선정 자료	관련 활동
1	독서토론의 이해 및 단계별 발문법 이해	대상도서 영상매체	단계별 발문 작성하기
2	독서토론 실습 및 토론지 작성하기	도서, 컴퓨터, 스마트폰, 각종 매체 활용하기	독서토론 실습, 토론지 작성하기
3	독서토론 실습 및 상호평가	도서, 기타 자료, 토론지	독서토론(debate) 실습, 피드백

## 6. 독후 활동지

## 1) 독서토론 발문 예시

### <10대를 위한 정의란 무엇인가>

#### <배경지식 관련 발문>

- 1-1) 여러분은 학교에서 또는 집에서 자신의 의견을 적극적으로 표현하나요?
- 1-2) 여러분 주위에 있는 어른들은 여러분의 의견에 귀 기울여 반응하는 편인가요, 또는 여러분이 어리다고 업신여기거나 쓸데없는 이야기라고 면박을 주나요?
- 2-1) 최근에 겪은 일 중 자신이 정의롭지 못한 일을 했거나 또는 다른 사람이 정의롭지 못한 일을 하는 것을 보았다면 소개해 보세요.
- 2-2) 우리 모두 정의롭게 살아야 하지만 특별히 정의로운 삶을 실천해야 할 특정 직업인이 있다면 누구라고 생각하나요?

#### <대상 도서의 내용과 관련된 발문>

- 1-1) 어떤 결정을 내릴 때 도덕적 원칙들이 서로 부딪히는 곤란한 상황에 놓일 때가 있습니다. ‘전차 기관사의 딜레마’ 이야기가 바로 그러한 예에 속하는데요, 이것은 어떤 이야기인지 소개해 보세요.
- 1-2) 만약 여러분이 기관사라면 어떤 선택을 할 것인가요? 자칫 생명을 소홀히 다루며 토론할 위험성이 있으니 이 사례는 가상이라는 점을 염두에 두고 이야기해 보세요.
  - \* 달리던 방향으로 기차를 몰 것이다.
  - \* 오른쪽 비상 철로로 기차를 몰 것이다.



2-1) 제러미 벤담은 법률가로서 ‘최대 다수 최대 행복’이라는 방식으로 공리주의 입장을 표명한 대표적인 공리주의자입니다. 존 스튜어트 밀은 제러미 벤담을 이은 공리주의의 대표 학자인데 행복의 질을 중요하게 여겨 질적 공리주의자로 불립니다. 각각의 사례를 들어 이 두 사람의 이론을 설명해 보세요.

2-2) 여러분이 법관이라면 ‘미노네트호 생존기’ 이야기의 살아 돌아온 선원 세 명에게 어떤 판결을 내릴 건가요? 제러미 벤담의 양적 공리주의를 근거로 판결을 내릴 것인지, 그렇지 않은지 토론해 보세요.

\* 더 많은 사람을 행복하게 만드는 것이 정의이다. (살아 돌아온 선원 세 명에게 벌을 내리지 않는다.)

\* 더 많은 사람을 행복하게 만드는 것은 정의가 아니다. (살아 돌아온 선원 세 명에게 벌을 내린다.)

3-1) ‘자유지상주의’를 주장하는 사람들은 ‘개인은 하나의 독립된 존재로서 존중받을 가치를 지니고 있다.’고 합니다. 그런데 공리주의 입장에서는 소수인 부자들의 권리와 다수의 가난한 사람들 사이의 경제적 불평등을 해결하기 위해서는 개인의 권리를 침해할 수도 있어요. 빈부의 차이를 줄이기 위해 부자에게 더 많이 세금을 내게 하는 것은 정의로운 일인지 토론해 보세요.

\* 정의로운 일이다.

\* 정의롭지 않은 일이다.

3-2) 로버트 노직은 자유지상주의 입장을 대표하는 학자입니다. 그는 불균등한 세금을 통해 부의 불평등을 줄이려는 것은 옳은 일이 아니라고 보았습니다. 그렇다면 마이클 조던의 재능이 오로지 마이클 조던만의 것인 것처럼, 내가 소유한 콩팥을 마음대로 팔아도 되나요? 그런데, 국가는 왜 콩팥 등 사람의 장기를 마음대로 사고팔지 못하게 할까요?

4-1) ‘로즈 부인의 화장실’ 이야기는 공정한 계약을 위한 정의로운 원칙이 무엇인지 우리에게 알려주고 있습니다. 그런데 이 이야기에 나오는 수리업자는 왜 사기죄로 체포가 되었는지, 공정한 계약을 위한 정의로운 원칙 가운데 무엇을 어겼는지 설명해 보세요.

4-2) 로즈 부인의 경우처럼 계약에 대해 지식이 없어 공정한 계약을 할 수 없는 경우가 있으므로 존 롤스는 ‘차등의 원칙’을 주장했어요. ‘차등의 원칙’이란 무엇인가요?

5-1) 벌저 형제와 카잔스키 형제의 동생들은 고통스러운 선택을 해야만 했어요. 매사추세츠 대학 총장이었던 윌리엄 벌저는 범죄 집단의 우두머리인 형의 체포를 위해 수사 당국에 협조하지 않았어요. 그런데 뉴욕에서 사회복지사로 일하는 데이비드 카잔스키는 연쇄폭탄 테러범인 형을 수사대에 신고했어요. 서로 다른 동생의 선택, 여러분은 과연 어떤 선택을 할 것인가요?

- \* 윌리엄 벌저처럼 형을 숨겨줄 것이다.
- \* 데이비드 카잔스키처럼 형을 신고할 것이다.

5-2) 두 형제의 이야기는 우리에게 공동체의 일원으로서 연대의 의무에 대해 고민하게 합니다. 내 가족을 보호해야 한다는 의무와 공동체의 한 사람으로서 따라야 하는 연대의 의무가 충돌했기 때문이지요. 아리스토텔레스는 인간 삶의 목적은 행복을 추구하는 데 있고, 그 행복은 공동체의 삶 속에서 가능하기에 공동체의 일원으로서 미덕을 갖추는 것이 중요하다고 합니다. 아리스토텔레스가 말하는 좋은 미덕이란 무엇인가요?

6-1) 이 책에서는 정의를 이해하는 세 가지 방식을 주로 탐구하였습니다. 이 세 가지 방식은 무엇인가요?

6-2) 위 세 가지 중에서 마이클 샌델이 가장 선호하는 방식은 무엇이며, 구체적인 정의의 사회의 모습은 어떤 것인지 설명해 보세요.

#### < 대상 도서와 관련된 인간 삶이나 사회 관련 발문 >

1-1) 우리나라의 경우, 대학입학이나 취업에서 소수집단우대정책의 사례를 여러 가지 들어보세요.

1-2) 소수집단우대정책은 다양성을 고려한 바람직한 정책인지 평등권을 침해하는 역차별 정책인지 토론해 보세요.

\* 소수집단우대정책은 바람직한 정책이다.

\* 소수집단우대정책은 바람직한 정책이 아니다.

2-1) 아리스토텔레스는 공정한 분배가 이루어지기 위해서 먼저 목표를 이해하고 따르고 있는 것인지를 물었어요. 하버드 대학에서 가장 좋은 테니스장은 테니스 선수에게 우선권을, 최고의 플루트는 최고의 플루트 연주자에게 주어야 한다고 했지요. 여러분에게 책 한 권이 있다면 그 책을 학급의 아이들에게 정의롭게 분배할 수 있는 방법은 무엇인가요? 다양한 방법을 이야기해 보세요.

2-2) 아리스토텔레스는 ‘정치는 좋은 삶을 만드는 것’이므로 정치의 목적은 공동체 속에서 좋은 시민의 미덕을 기르는 것이라고 합니다. 좋은 삶을 만들어 좋은 시민의 미덕을 기르기 위해서 17세 이상 청소년들에게 정치 참여권을 주면 어떨지 토론해 보세요.

- \* 17세 이상 청소년들에게 투표권을 주는 것에 찬성한다.
- \* 17세 이상 청소년들에게 투표권을 주는 것에 반대한다.

3-1) 유대인 학살 정책, 식민 지배, 노예 제도 등의 역사적 부당 행위에 대해 ‘도덕적 개인주의’를 추구하는 사람들은 당사자가 자발적으로 초래한 일에 대한 의무만 이행하면 된다는 것이 그들 주장의 핵심입니다. 이러한 주장에 대해 어떻게 생각하나요?

- \* 후손들은 과거사에 대한 책임과 의무가 있다.
- \* 후손들은 과거사에 대한 책임과 의무가 없다.

3-2) 우리나라 사람들이 일본에게 입은 역사적 피해 사례, 즉 관동대지진 학살 사건이나 위안부 문제 등은 어떻게 해결하는 것이 좋은가요?

4-1) 사회가 정의로운지 묻는 것은 우리가 소중하게 여기는 것들(예: 소득과 부, 의무와 권리, 권력과 기회, 공직과 영광 등)을 어떻게 분배하는지 묻는 것입니다. 정의로운 사회는 이것들을 올바르게 분배합니다. 여러분은 우리 사회가 정의롭다고 생각하나요?

- \* 우리 사회는 정의롭다.
- \* 우리 사회는 정의롭지 못하다.

## 2) 독서토론 발문 작성 실습

대상도서	나무를 심은 사람
토론방법	수용 공감 독서토론
1단계 배경 지식 관련 발문	1)(내용) 1-1) 1-2) 2)(시사) 2-1) 2-2)
2단계 텍스트 내용 관련 발문	1)(인물) 1-1) 1-2) 2)(사건) 2-1) 2-2) 3)(배경) 3-1) 3-2) 4)(주요 내용) 4-1) 4-2)
3단계 인간 삶과 사회현상 관련 발문	1)(인간 삶) 1-1) 1-2)  2)(인간 삶) 2-1) 2-2) 3)(사회현상) 3-1) 3-2) 4)(사회현상) 4-1) 4-2)

### 3) 독서토론 준비

가. 주제 분석 : 논제 유형 파악하기

<논제 분석하기>

---

---

---

---

---

---

나. 리서치 : 주장과 근거 만들기

<주장의 이유>

---

---

---

---

---

---

<주장의 근거 : 대상도서>

---

---

---

---

<주장의 근거 : 다른 도서 및 각종 자료>

---

---

---

---

---

---

---

---

#### 4) 독서토론지 예시안

대상 도서	<누가 내 머릿속에 브랜드를 넣었지>, <윤리적 소비>	
주제	청소년의 합리적 소비는 가능하다. (1주제)	
정의	합리적 소비: 물질적인 것만을 충족시키는 소비형태가 아닌 정신적인 것도 충족시키는 완벽한 소비 형태	
주장	<b>찬성 가능하다</b>	<b>반대 불가능하다</b>
주장의 이유	<p>첫째, 청소년들은 자신의 기준점이 확고하며 자신들만의 강점이 있습니다.</p> <p>둘째, 청소년들은 당당한 소비의 주체이며 여러 창의적인 방법을 생각해냅니다.</p>	<p>첫째, 청소년들은 사고가 완전히 성숙하지 않았으며 충동적입니다.</p> <p>둘째, 청소년들은 절제력이 약해서 법에 저촉되는 행위를 합니다.</p>
주장의 근거 (논증)	<p>1-1. 대상도서 49페이지에서는 ‘감성적 소비’를 사례로 들고 있습니다. 한 고등학생이 나이키 운동화를 사서 외부 활동을 하는 것만으로 즐거움을 느끼는 것이 아니라 소유하는 것 자체로 즐거움과 행복감을 가진다고 합니다. 이처럼 청소년들은 자신의 미적 기준에 맞는 제품을 탐색하여 요즘 현대 사회에 사는 사람들이 얻기 힘든 행복을 얻어내고 있습니다.</p> <p>1-2. 중3 도덕교과서에서는 청소년기를 자아정체성 확립의 시기가 되면서 기준점이 확고해지고 성숙한 판단 능력이 갖추어진다고 말합니다. 또한 관련도서 ‘모모세대가 몰려온다.’ 54페이지에는 청소년들의 미적 기준점이 얼마나 확고한지 알려주고 있습니다. 이는 디지털 매체에 익숙한 청소년들이 더 많은 지식, 정보를 가진 상태에서 이것을 합리적인 소비에 적용하여 적재적소에 활용 할 수 있다는 뜻으로 볼 수 있습니다.</p> <p>2-1. 김경훈 한국트렌드연구소장의 말에 따르면 ‘10대 소비자는 산업의 흥망을 좌우할 정도의 절대적 영향력을 행사한다. 그들은 당당한 소비의 주체이며 필요한 쇼핑 정보를 누구보다 빠르게 얻는 방법을 알고 있다.’고 설명합니다. 더 이상 10대들은 충동구매 또는 과소비를 하지 않는다는 말이기도 합니다.</p> <p>2-2. 청소년 블로거들은 자신에게 필요가 없어진 물건을 필요한 사람에게 저렴한 가격에 판매함으로써 커뮤니케이션 수단으로 사용하고 용돈을 벌어들입니다.</p>	<p>1-1. 대상도서 174쪽에서는 ‘부모가 어떤 물건을 구매할 때 경제적인 부분을 고려하는 것이 아닌 자식이 원하는 것을 우선적으로 구매한다.’고 합니다. 우리나라 속담에 ‘윗물이 맑아야 아랫물이 맑다.’라는 말이 있듯이 청소년들과 가장 밀접한 관계인 부모들도 합리적인 소비를 잘 실천하지 못하는데 어떻게 자식들이라고 합리적인 소비를 잘 할 수 있을까요</p> <p>1-2. 관련도서 ‘모모세대가 몰려온다.’ 240페이지를 참조하면 ‘덕질’이라는 것이 있습니다. 드라마, 게임, 아이돌 등에 빠져 충동소비를 하는 것인데 이것에 의한 불필요한 과소비가 매우 많습니다. 청소년들은 ‘오락성 물품’을 사기 위해서 아르바이트를 하거나 부모님이 주신 용돈을 모읍니다. 이는 청소년들이 불필요한 물품을 파는 회사의 마케팅에 현혹되어 있다는 것을 보여주는 예입니다.</p> <p>1-3. 중학교 도덕교과서에서는 청소년들이 보상 심리로 인해 과소비를 하며 과소비로 인해 청소년들이 소비 행위 자체에 중독이 되고 물질 만능주의에 빠질 수 있으며 가족뿐만 아니라 다른 사람에게 피해를 주어 결국에는 범죄나 탈선으로 연결될 수 있다고 경고하고 있습니다.</p> <p>2-1. 부산일보의 한 기사에 따르면 ‘10대가 같은 도래를 대상으로 인터넷 사기를 일으키는 것이 매우 심각하다.’고 합니다. 인터넷 상에서 불법적인 현금거래는 규제대상이지만 청소년들은 소비 욕구에 눈이 멀어 이를 서슴치 않습니다. 또한 한국치안행정논집에 따르면 청소년범죄의 주된 원인은 소비욕구라고 합니다.</p>
정리	따라서 저희 팀은 ‘청소년은 합리적인 소비를 할 수 있다.’고 주장합니다.	따라서 저희 팀은 이러한 이유로 ‘청소년은 합리적인 소비를 할 수 없다.’고 주장합니다.



5) 독서토론지 작성 실습

팀명( )

대상 도서	나무를 심은 사람
논제	개인의 발전보다 공동체의 이익이 우선시 되어야 한다.
주장	
주장의 이유 (근거)	<p>첫째 주장의 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (대상 도서)</li> <li>- (다른 도서 및 각종 자료)</li> <li>-</li> </ul>
주장 방법 (논증)	<p>-둘째 주장의 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (대상 도서)</li> <li>- (다른 도서 및 각종 자료)</li> <li>-</li> </ul>
반론 (교차조사 포함) 및 예상 반론 꺾기	<p>-상대방의 예상 발제에 대한 반론(교차조사 포함) 준비</p> <p>-상대방의 예상 반론에 대한 재반박 준비</p>
정리	

종합 목표	독서토론 능력 강화	차시	1	시간	60분
세부 목표	독서토론 및 단계별 발문 작성법에 대한 이해				
선정 자료	대상 도서 : 영상 매체 :				
준비물	대상 도서, 필기도구				
지도 요소	관련 활동				비고
도입 (20')	<ul style="list-style-type: none"> <li>-프로그램 소개 및 참여자들 간의 자기소개와 프로그램 참여 동기를 서로 말하도록 한다.</li> <li>-먼저 영상을 보여주면서 주제에 대해서 생각해 보도록 한다.</li> <li>-대상도서를 읽고 느낀 점을 간단히 나누도록 한다.</li> </ul>				
전개 (30')	<ul style="list-style-type: none"> <li>-토의 및 토론의 필요성과 이론에 대하여 이야기 한다. (강의 자료)</li> <li>-단계별 독서토론에 대하여 알아본다.</li> <li>-3단계 발문을 모둠별(3모둠)로 작성하도록 실습 한다.</li> <li>-모둠별로 작성된 발문을 발표하도록 한다.</li> </ul>				
정리 (10')	<ul style="list-style-type: none"> <li>-모둠별 발문 작성 실습에 대한 상호 평가 및 소감을 나눈다.</li> <li>-다음 차시에 실습할 독서토론에 필요한 우수 발문을 단계별로 선정한다.</li> </ul>				

종합 목표	독서토론 능력 강화	차시	2	시간	60분
세부 목표	수용과 공감 세종독서토론 실습 및 토론지 작성하기				
선정 자료	대상 도서 : 영상 매체 :				
준비물	대상도서, 스마트폰, 필기도구, 기타 자료				
지도 요소	관련 활동				비고
도입 (10')	<ul style="list-style-type: none"> <li>-토론자들이 모두 볼 수 있도록 원 모형으로 자리를 배치한다.</li> <li>-독서토론 영상 매체를 보도록 한다.</li> <li>-토론지의 중요성과 필요성에 대하여 환기 시킨다.</li> </ul>				
전개 (40')	<ul style="list-style-type: none"> <li>-모둠별 독서토론 발문작성 실습한 것을 단계별로 선정한 내용으로 수용 공감을 위한 독서토론을 실습한다.</li> <li>-토론 후 서로 상호평가 및 토론 소감을 나눈다.</li> <li>-다음시간에 필요한 독서토론지를 작성하도록 한다.</li> <li>-4명씩 팀원을 구성하고 3모둠 모두 토론지를 작성하도록 한다.</li> <li>-컴퓨터나 스마트폰, 기타 자료들을 볼 수 있도록 한다.</li> <li>-토론지 작성은 매우 중요하며, 토론지 작성을 위해 자기 주도적 리서치가 이루어지도록 한다.</li> </ul>				
정리 (10')	<ul style="list-style-type: none"> <li>-토론지 작성에 대한 피드백을 해 준다.</li> <li>-리서치의 중요성에 대하여 이야기 해 본다.</li> </ul>				

종합 목표	독서토론 능력 강화	차시	3	시간	60
세부 목표	수용과 공감을 위한 세종독서토론 실습 및 상호평가				
선정 자료	대상 도서 :				
준비물	대상 도서, 기타 자료, 토론지				
지도 요소	관련 활동				비고
도입 (10')	<ul style="list-style-type: none"> <li>-독서토론 실습 시 주의점과 메모의 중요성에 대하여 환기시켜 준다.</li> <li>-독서토론을 할 수 있도록 3팀 'ㄷ자' 형태로 자리로 재배치한다.</li> <li>-독서토론 진행에 대한 설명을 다시 하고 팀별 전략협의 시간을 준다.</li> </ul>				
전개 (30')	<ul style="list-style-type: none"> <li>-수용 공감 세종 독서토론(debate)을 한다.</li> <li>-각 팀별 첫 번째 발제자(토론자)는 논제(토론주제)에 나타난 개념을 정의하도록 한다.</li> <li>-나머지 두 팀에서 교차질문을 하고, 교차질문에 대한 수용과 공감부분을 말하고 그럼에도 불구하고 대립되는 주장에 대하여 논리적으로 반론을 한다.</li> <li>-3팀 모두 최종발언을 한다.</li> <li>-토론이 진행되는 동안 토론에 대한 내용을 메모하도록 한다.</li> </ul>				
정리 (20')	<ul style="list-style-type: none"> <li>-메모된 토론의 내용을 가지고 서로 상호 평가한다.</li> <li>-토론 후 토론지 준비 과정과 토론실습에 대하여 소감을 나누어 보도록 한다.</li> <li>-토론실습 후 토론자로서의 준비과정과 경험을 발표하여 서로 나누도록 한다.</li> </ul>				